ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Министерство
экономического развития
Российской Федерации

Сводный доклад о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации за 2022 год

SHOUT
SHARE
IT

Содержание

Вступительное слово **4**

Введение **6**

Общие сведения о контрольных мероприятиях **8**
Динамика контрольных мероприятий 9
Структура контрольных мероприятий 10

Контрольные мероприятия **13**
Основные факты о проведенных проверках 14
Виды контрольных мероприятий 18
Инспекционные визиты 20
Основания проведения проверок 23
Проверки по индикаторам риска 24

Профилактические мероприятия **31**
Динамика и структура профилактических визитов 32
Объявление предостережения 36
Самообследование 38

Досудебное обжалование **40**
Общие сведения о поступлении и рассмотрении обращений 41
Жизненные ситуации в обращениях 42
Структура обращений по группам обращений 43

Мероприятия в отношении малых и средних предприятий **46**
Динамика и структура проверок МСП 47
Динамика и структура профилактики в отношении МСП 50
МСП в досудебном обжаловании 53

Цифровизация: основные изменения **54**
Текущее состояние и развитие информационных систем 55
Цифровизация производства по делам об административных правонарушениях 65
Система оценки компетенций инспекторов 67
Мониторинг контрольной деятельности 68

Судебная практика **70**

Информирование общественности **75**

Международные форумы 76

Форум контрольных органов — 2022 77

Информационная кампания по господдержке бизнеса 81

Рейтинг федеральных контрольных органов **82**

Итоги рейтингования в 2022 году 83

Показатели по направлениям деятельности 84

Система управления рисками 85

Внедрение профилактики 86

Клиентоориентированность в досудебном обжаловании 87

Совершенствование инструментов контроля 88

Качество взаимодействия с органами прокуратуры 89

Организация обратной связи в социальных сетях 90

Развитие инструментов самообследования 91

Заключение **92**

Приложения **93**

Приложение 1. Федеральные органы контроля (топ-15) 94

Приложение 2. Федеральные виды контроля 109

Приложение 3. Региональные виды контроля 129

Приложение 4. Муниципальные виды контроля 136

Приложение 5. Федеральные округа 140

Ссылки на информационные ресурсы 149

Использованные в настоящем Докладе данные информационных систем представлены в различных аналитических разрезах, при этом используются следующие обозначения для указания на уровень контрольных органов, проводивших мероприятия:

ВСЕ УРОВНИ

Использованы агрегированные данные по мероприятиям, проведенным контрольными органами федерального, регионального и муниципального уровня

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Использованы данные по мероприятиям, проведенным только контрольными органами соответствующего уровня

Дмитрий Юрьевич Григоренко

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации — Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации

Правительство последовательно снижает административную нагрузку на бизнес. В рамках работы по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности контрольные процедуры были не только минимизированы, но и значительно упрощены.

Активная фаза реформы госконтроля пришлась на 2021 год. Были проинвентаризированы все обязательные требования, в том числе существовавшие с советских времен и уже устаревшие. Более 140 тыс. требований были отменены, что составляло порядка 40% всех действовавших правил для разных отраслей экономики. Это позволяет бизнесу теперь экономить порядка 200 млрд рублей ежегодно.

Была усовершенствована и сама процедура контроля. В середине 2021 года вступил в силу закон о госконтроле, который ввел новое регулирование. Он установил единые базовые правила и принципы ко всем видам контроля и надзора. Теперь предусмотрено обязательное применение риск-ориентированного подхода.

Мораторий на проверки прошлого года стал одной из действенных мер поддержки бизнеса в условиях санкций. В сравнении с «ковидным» мораторием новый — совершенно другой по качеству исполнения, скорости и прозрачности процессов, так как за это время реформа госконтроля вышла на совершенно новый этап.

Параллельно со вступлением в силу закона о госконтроле была запущена цифровая платформа, где фиксируются абсолютно все контрольные мероприятия. Она позволяет Правительству работать с цифрами не из отчетов, а из информационной системы. Поэтому решения принимаются на основе достоверной и оперативной информации.

У Правительства есть необходимые механизмы мониторинга эффективности принимаемых решений. В частности, на портале госуслуг запущен сервис подачи жалоб на действия контролеров при проверках: жаловаться можно на нарушения процедуры, на результаты проверок, на нарушение моратория.

Работа над совершенствованием контрольно-надзорной деятельности не прекращается ни на минуту. Наша задача — сохранять набранный темп, поскольку конечной целью этой работы является повышение комфорта деловой среды и качественные изменения в жизни людей.

Максим Геннадьевич Решетников

Министр экономического развития Российской Федерации

Снижение административной нагрузки на бизнес и создание комфортных условий для его развития остается одним из приоритетов для Правительства. В новых реалиях этому вопросу уделяется особое внимание. Поэтому в прошлом году в сфере контроля и надзора параллельно с системными решениями принимались дополнительные меры в поддержку предпринимательства.

Одно из ключевых — введение моратория на проверки бизнеса. Впервые его распространили не только на малые и средние компании, но и на крупные предприятия. Проверять продолжали только в самых исключительных случаях, когда было особенно важно убедиться в безопасности людей на опасных промышленных или социальных объектах. В результате количество проверок, в сравнении с 2021 годом, сократилось почти в 3 раза. Не тратя на них время, не отвлекая сотрудников, бизнес сэкономил около 80 млрд рублей.

Главное, что нам удалось,— закрепить новый подход к контролю. Мы сместили акцент с выявления нарушений на их предотвращение. Во-первых, количество профилактических визитов по итогам года почти в два раза превысило число проверок. Во-вторых, контроль за работой социальных объектов перешел в новый формат. Поэтому уже в этом году в школах и детских садах проводятся не проверки, а профилактические визиты. Это позволяет вовремя устранять нарушения, сохранять для таких учреждений ресурсы на решение текущих задач.

Значительных успехов удалось добиться в сфере цифровизации контроля. Благодаря Генеральной прокуратуре у нас накоплена обширная база данных о проверках. Два года назад на ее основе был создан единый реестр контрольных мероприятий, а в прошлом году он заработал в полную силу. Информацию о федеральных проверках в нем дополнили данными о региональных. Теперь ведомства в режиме онлайн получают аналитику и статистику, важную для принятия управленческих решений. А для бизнеса создана возможность через сайт поэтапно наблюдать за всем процессом проведения проверки.

Параллельно с цифровизацией контроля развивается и система досудебного обжалования его результатов. В пользу бизнеса на сегодня рассматривается треть жалоб на проверки, удовлетворяется более 80% просьб о продлении сроков выполнения предписаний. Ведомства готовы признавать недочеты в своей работе, идти навстречу предпринимателям и пересматривать свои решения.

Координирует работу по контролю и надзору со стороны Правительства Минэкономразвития. Поэтому по обращениям бизнеса мы регулярно отрабатываем спорные вопросы по проверкам, готовим дополнительные предложения по развитию законодательства, созданию новых сервисов для предпринимателей. К примеру, до конца этого года вместе с Минцифры планируем запустить приложение для проведения дистанционных проверок бизнеса. С его помощью можно будет взаимодействовать с органами контроля и надзора в режиме онлайн.

Одна из ключевых задач на этот год — активное внедрение риск-ориентированного подхода при планировании проверок. Таким образом сможем закрепить тренд на снижение нагрузки для бизнеса. Главное для этого — разработать больше отраслевых индикаторов. Выделить как можно больше признаков, по которым будем своевременно определять объекты, где нарушают законодательство. Проверять их, не дожидаясь обращений граждан. Рассчитываем, что такие решения помогут усилить роль профилактики в системе контроля и надзора. Повысить к ней уровень доверия со стороны предпринимательства.

Введение

Сводный доклад о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации за 2022 год (далее — Доклад) является двенадцатым ежегодным докладом о состоянии системы государственного контроля, муниципального контроля.

Доклад подготовлен во исполнение части 10 статьи 30 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее — Закон о Контроле) в соответствии с Требованиями к подготовке докладов о видах государственного контроля, муниципального контроля и сводного доклада о государственном контроле, муниципальном контроле в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2020 г. № 2041. Он подготовлен на основе более 20 тысяч докладов контрольных органов за истекший год и информационных систем.

В 2022 году Закон о Контроле вступил в полную силу для всех уровней власти, и ожидалось, что годовая практика его применения позволит в 2023 году в полной мере оценить новые инструменты системы контроля.

Вместе с тем, ввиду санкционного давления на российской бизнес в марте 2022 года принято решение о пакете мер по поддержке бизнеса, в том числе дополнительном снижении административной нагрузки, создаваемой контрольной деятельностью. Одной из первых мер такой поддержки стало введение моратория на проверки, основной задачей которого являлась возможность помочь бизнесу сконцентрироваться на работе. Впервые мораторий коснулся всего бизнеса, а не только субъектов малого и среднего предпринимательства. В результате введения указанных мер было отменено порядка 240 тысяч проверок.

240 тыс. проверок отменено

Положениями постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее — Постановление № 336) также были установлены ограничения на проведение внеплановых проверок — их можно провести только в случаях непосредственной угрозы и фактов причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан. В целях поддержки бизнеса автоматически продлены на 90 дней сроки исполнения предписаний. Установлен запрет на привлечение контролируемых лиц к административной ответственности без проверки (экономия бизнеса от этих мер составила около 80 млрд руб.).

Реализация принципа «помогать, а не наказывать» являлась основной задачей контролеров, в связи с чем особое место с учетом моратория на проверки в 2022 году занимала профилактика.

Более того, внедрена возможность замены плановой проверки на профилактический визит.

Таким образом, в 2022 году зафиксирован устойчивый рост числа профилактических мероприятий.

Профилактические визиты превысили число проверок в 1,6 раза: контролирующие органы провели 560 тысяч профилактических визитов, что почти в 14 раз превышает показатели 2021 года. Запущен механизм оценки профилактических визитов через Единый портал государственных услуг.

560 тыс. профилактических визитов

Показала свою эффективность и система досудебного обжалования решений и (или) действий контрольных органов. Она позволила быстро и удобно получить решение по жалобе. Средний срок рассмотрения жалоб по итогам 2022 года составил 11,5 рабочих дней (при нормативном сроке 20 дней). За сопоставимые периоды времени 2021 и 2022 годов наблюдается увеличение востребованности механизма досудебного обжалования в 4 раза.

В 2022 году в досудебном порядке было подано более 9 тыс. обращений, при том, что за второе полугодие 2021 года — только 1,4 тыс. жалоб.

Согласно опросу ИПЭИ РАНХиГС*, проведенному в 2023 году, отмечен рост позитивных оценок контрольной деятельности. Так, на снижение уровня рисков для жизни и здоровья граждан указали 52,2% участников опроса (+9,8 пп. к 2021 г.), имуществу граждан и организаций — 37,6% (+11 пп. к 2021 г.). Доля граждан, оценивших уровень их защищенности как достаточный («очень высокий» или «скорее высокий») за пять лет исследования выросла на 9,3 п.п. — с 30,0% в 2018 году до 39,3% в 2023 году. Уровень доверия населения контрольным органам вырос на 1,2 п.п. и составил 54,9%, уровень доверия частного бизнеса составляет 70,2%, что на 3,4 п.п. выше показателя прошлого опроса 2022 года.

Только 38 % проверок проведено в отношении бизнеса

Остальные проверки проводились в отношении объектов социальной инфраструктуры (школы, больницы, детские учреждения) и строящихся объектов.

Новеллой доклада является рейтинг федеральных органов

Рейтинг включает 22 показателя, объединенных в 7 групп, в том числе по ключевым направлениям контрольной деятельности — внедрению риск-ориентированного подхода, профилактики, досудебного обжалования. Лидером рейтинга является МЧС России. В тройку лидеров входят Россельхознадзор (2 место), Роспотребнадзор и Роструд (3 место).

* Аналитическая записка ИПЭИ РАНХиГС, 2023.

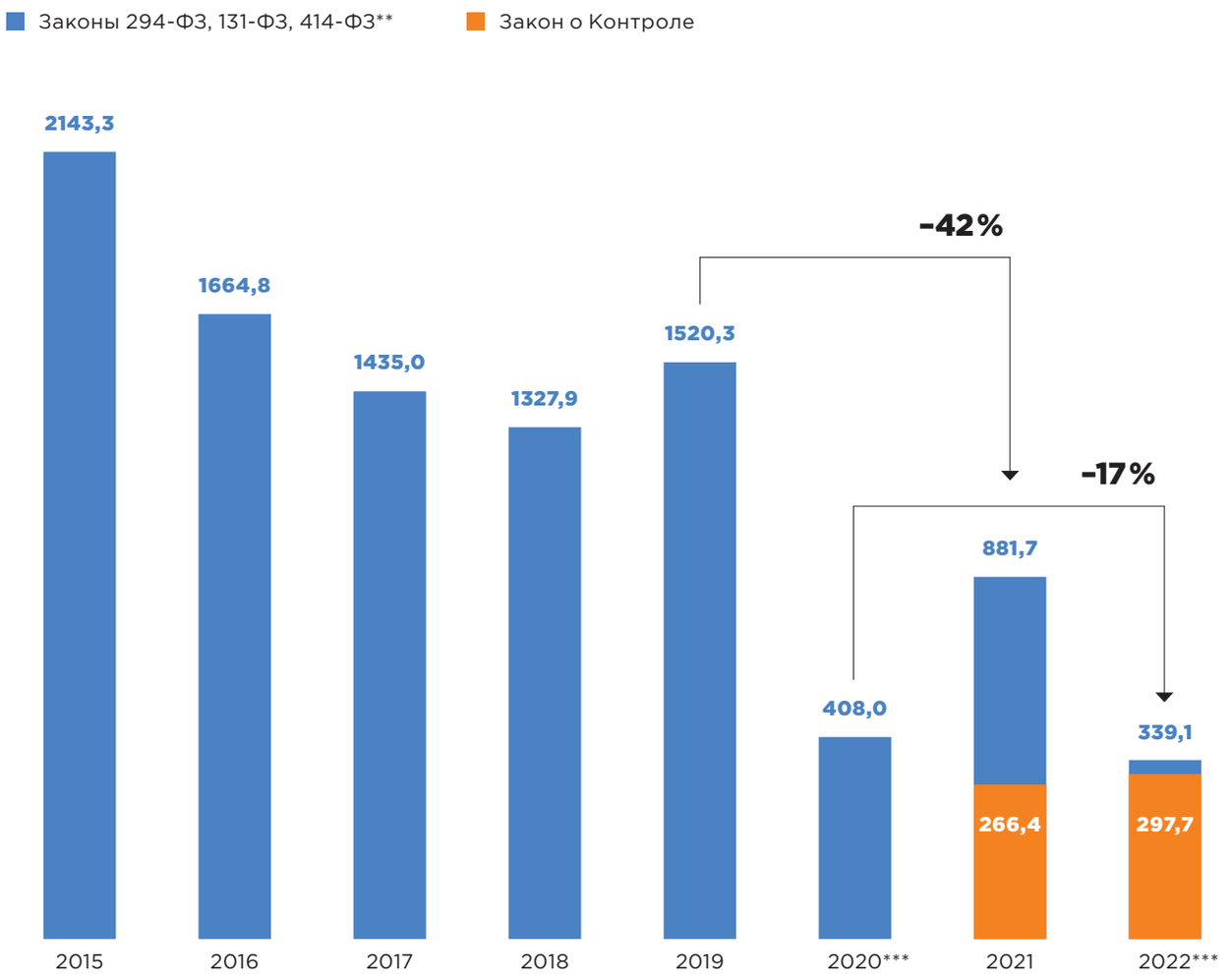
Общие сведения о контрольных мероприятиях

Динамика контрольных мероприятий

После принятия Закона о Контроле количество контрольных мероприятий (далее — проверок) ежегодно снижается.

В 2022 году в соответствии с Постановлением № 336 **исключено 240,7 тыс. проверок, из которых 181,1 тыс. (75,2%) — плановые, 59,6 тыс. (24,8%) — внеплановые**.

КОЛИЧЕСТВО ЗАВЕРШЕННЫХ ПРОВЕРОК В ДИНАМИКЕ, ТЫС.*



Источник: за 2015–2018 год — форма «1-контроль», с 2019 года — данные реестров проверок.

** Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее — Закон 294-ФЗ), Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (далее — Закон 414-ФЗ), Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Закон 131-ФЗ).

*** В 2020 и 2022 годах действовал мораторий на проверки.

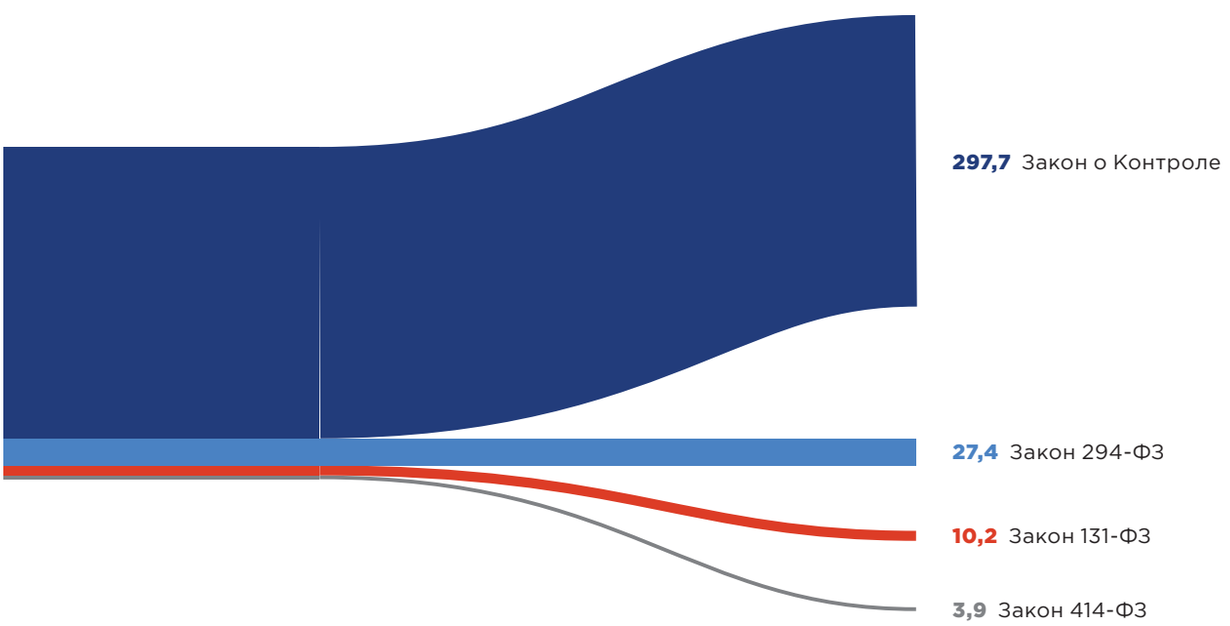
Структура контрольных мероприятий

Регулирование проведения проверок

Большая часть проверок 2022 года проведена в соответствии с новым регулированием — по Закону о Контроле — почти 88%. Порядка 8% проверок проведено в соответствии с Законом 294-ФЗ.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОВЕДЕННЫХ ПРОВЕРОК, ТЫС.

339,1 тыс. проверок всего в 2022 году



В соответствии с положениями частей 2 и 5 статьи 2 Закона о Контроле его положения не применяются к организации и осуществлению контроля за деятельностью органов государственной власти, связанной с осуществлением ими властных полномочий, контроля за деятельностью органов местного самоуправления, осуществляемой ими при решении вопросов местного значения, осуществления полномочий по решению указанных вопросов, иных полномочий и реализации прав, закрепленных за ними в соответствии с законодательством (далее — публичный контроль), а также отдельных видов государственного контроля.

Законом 294-ФЗ до 31 декабря 2024 года регулируется порядок организации и осуществления отдельных видов государственного контроля, которые были выведены из-под действия Закона о Контроле. Перечень таких видов государственного контроля установлен в статье 26.3 Закона 294-ФЗ.

Порядок организации и осуществления публичного контроля в зависимости от уровня власти урегулирован Законом 414-ФЗ и Законом 131-ФЗ.

Проверки бизнеса в структуре мероприятий 2022 года

Количество проверок бизнеса* в 2022 году составило менее половины всех проведенных проверок (129,6 тыс. или 38,2%), причем порядка 22,8 тыс. приходится на проверки ранее выданных предписаний, то есть повторно в отношении тех же самых контролируемых лиц.

70,5 тыс. (20,8%) приходится на долю строительных объектов (строительный надзор, экологический контроль, контроль за объектами культурного наследия). Значительная часть проверок (108,6 тыс. или 32,0%) приходится на организации социальной сферы.** 20,9 тыс. (6,2%) проверок проведено в отношении государственных и муниципальных органов. Порядка 9,5 тыс. (2,8%) проверок приходится на долю контролируемых лиц, не отнесенным к перечисленным выше группам (главным образом, владельцев земельных участков).

ПРОВЕРКИ БИЗНЕСА В 2022 ГОДУ

339,1 тыс. проверок всего

* Под проверками бизнеса в данном случае понимаются проверки организаций всех сфер деятельности, кроме социальной сферы, проверок государственных и муниципальных органов, строительных объектов, а также проверок в отношении лиц, являющихся собственниками земельных участков.

** К организациям социальной сферы отнесены следующие виды деятельности: «Образование», «Деятельность по уходу с обеспечением проживания», «Деятельность библиотек, архивов, музеев и прочих объектов культуры», «Предоставление социальных услуг без обеспечения проживания». Из них почти 100 тыс. приходится на организации сферы образования.

ВСЕ УРОВНИ

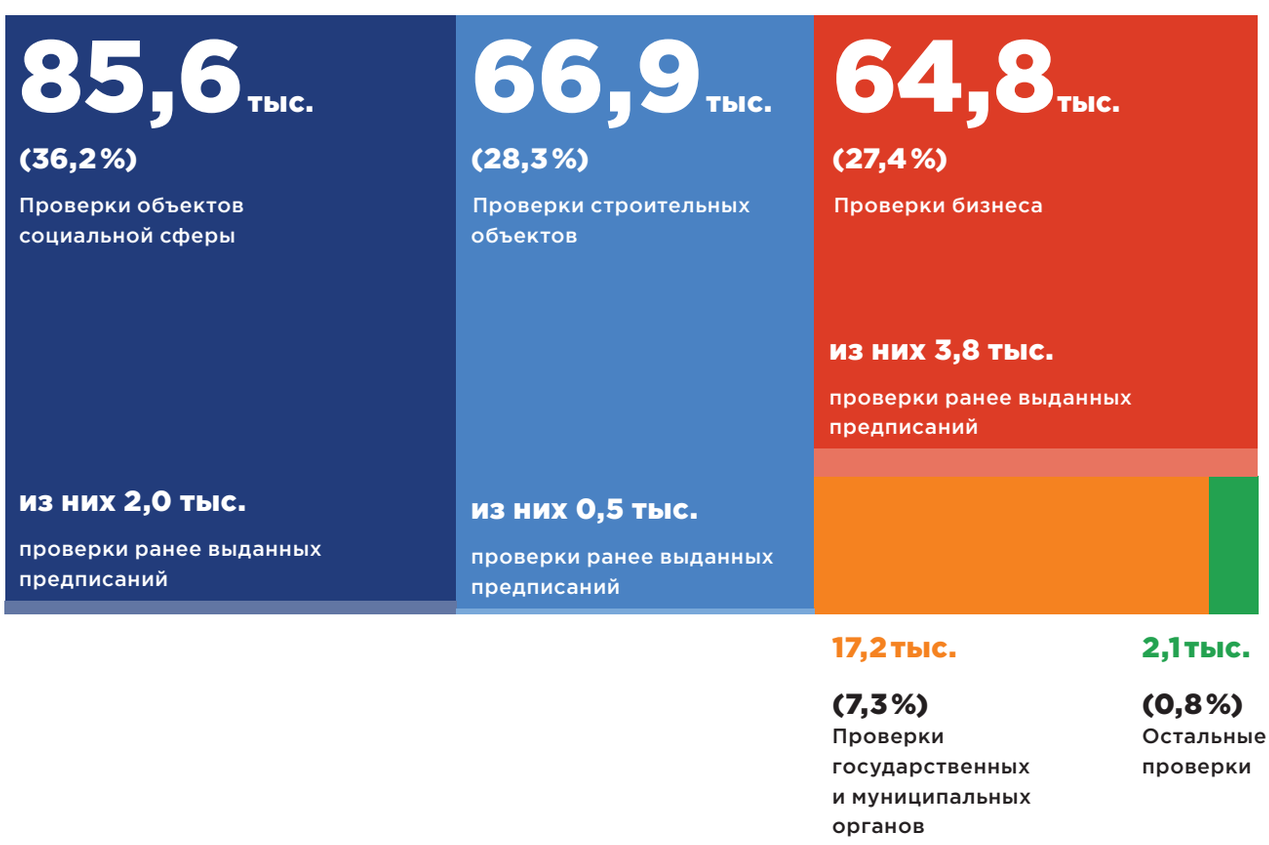
Проверки бизнеса после введения моратория

Введение моратория на проверки в марте 2022 года существенно изменило их структуру.

Сокращение числа проверок в наибольшей степени затронуло бизнес: за март–декабрь 2022 года в сумме проведено такое же количество проверок, как за два первых месяца 2022 года до моратория. Больше всего проверок после введения моратория проводилось в отношении объектов социальной сферы.

ПРОВЕРКИ БИЗНЕСА ПОСЛЕ ВВЕДЕНИЯ МОРАТОРИЯ

236,6 тыс. проверок всего



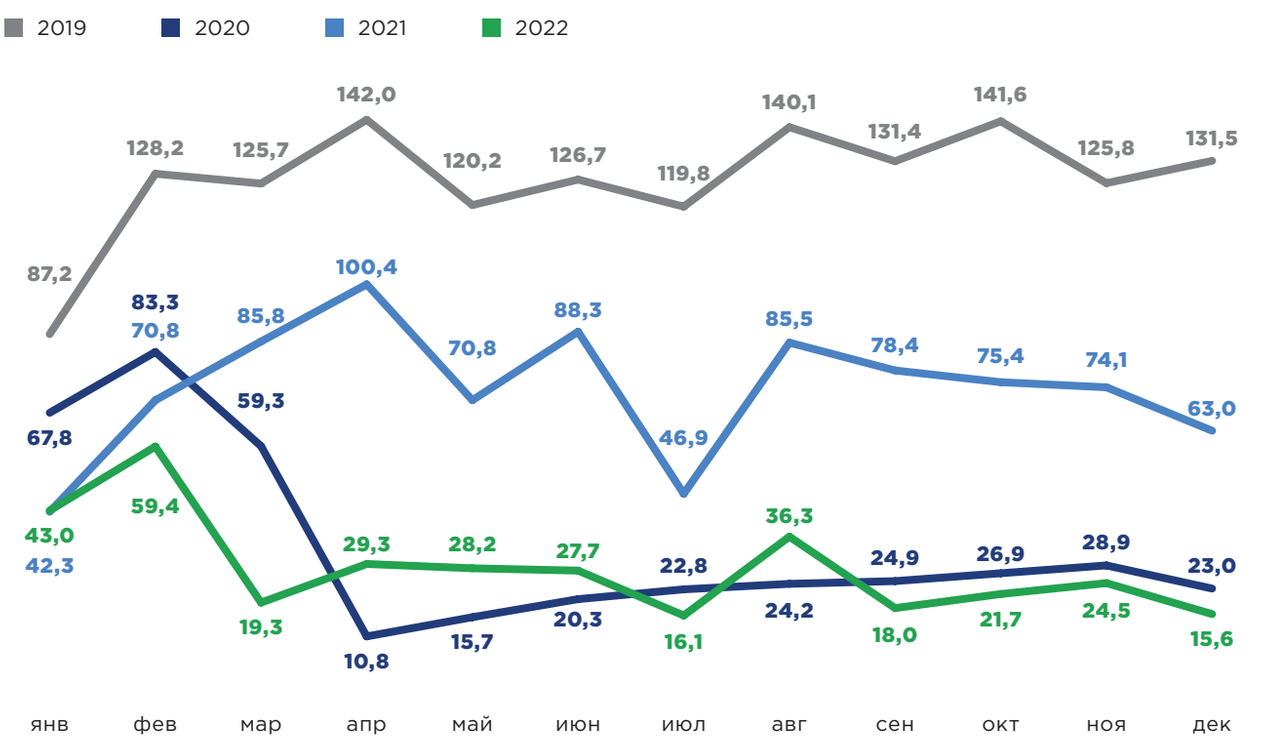
Контрольные мероприятия

Основные факты о проведенных проверках

Изменение количества проверок в 2019–2022 годах

В 2022 году отфиксировано минимальное число проверок за 20 лет — 339,1 тыс.

КОЛИЧЕСТВО ПРОВЕРОК В ДИНАМИКЕ (2019–2022), ТЫС.



1520,3 тыс.

проверок проведено в 2019 году

408,0 тыс.

проверок проведено в 2020 году

881,7 тыс.

проверок проведено в 2021 году

339,1 тыс.

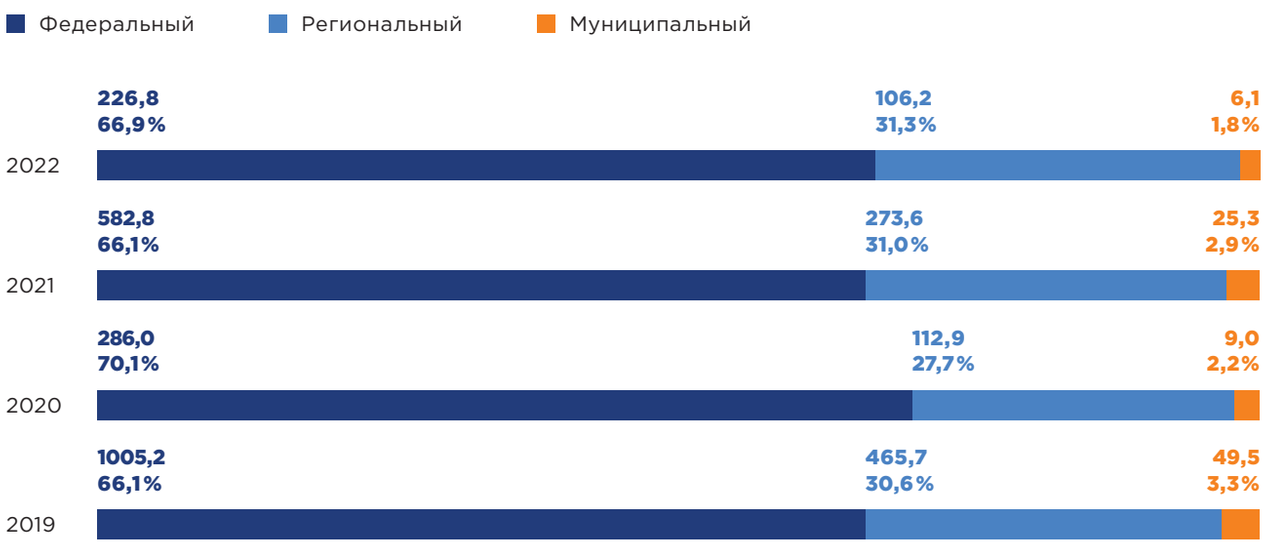
проверок проведено в 2022 году*

* Данные включают все указанные ранее законы — Закон о Контроле, Закон 294-ФЗ, Закон 131-ФЗ, Закон 414-ФЗ.

Изменение структуры проверок в 2019–2022 годах

Соотношение количества проверок, проводимых контрольными органами разного уровня (всего по Закону о Контроле, Закону 294-ФЗ, Закону 131-ФЗ, Закону 414-ФЗ), на протяжении последних лет меняется незначительно: 2/3 всех проверок приходится на контрольные органы федерального уровня.

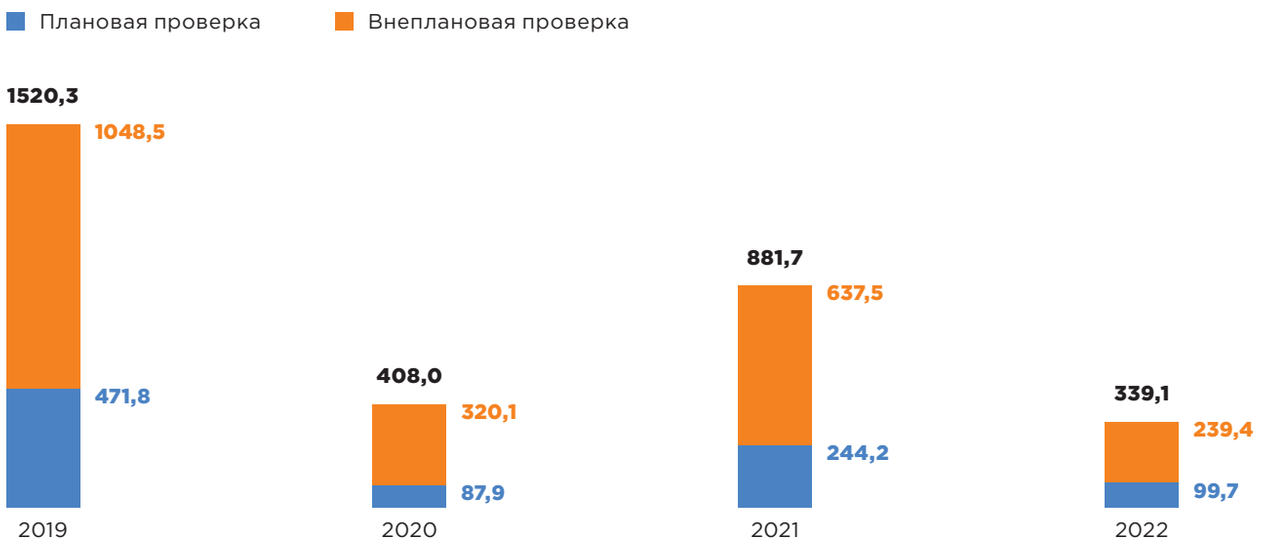
ПРОВЕРКИ В РАЗРЕЗЕ УРОВНЕЙ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ТЫС. ЕД. (%)



В 2022 году доля внеплановых проверок в общей структуре проверок соответствовала среднегодовым значениям прошлых лет (исключением был 2020 год, когда доля внеплановых проверок превышала 78%).

70,6% доля внеплановых проверок в 2022 году

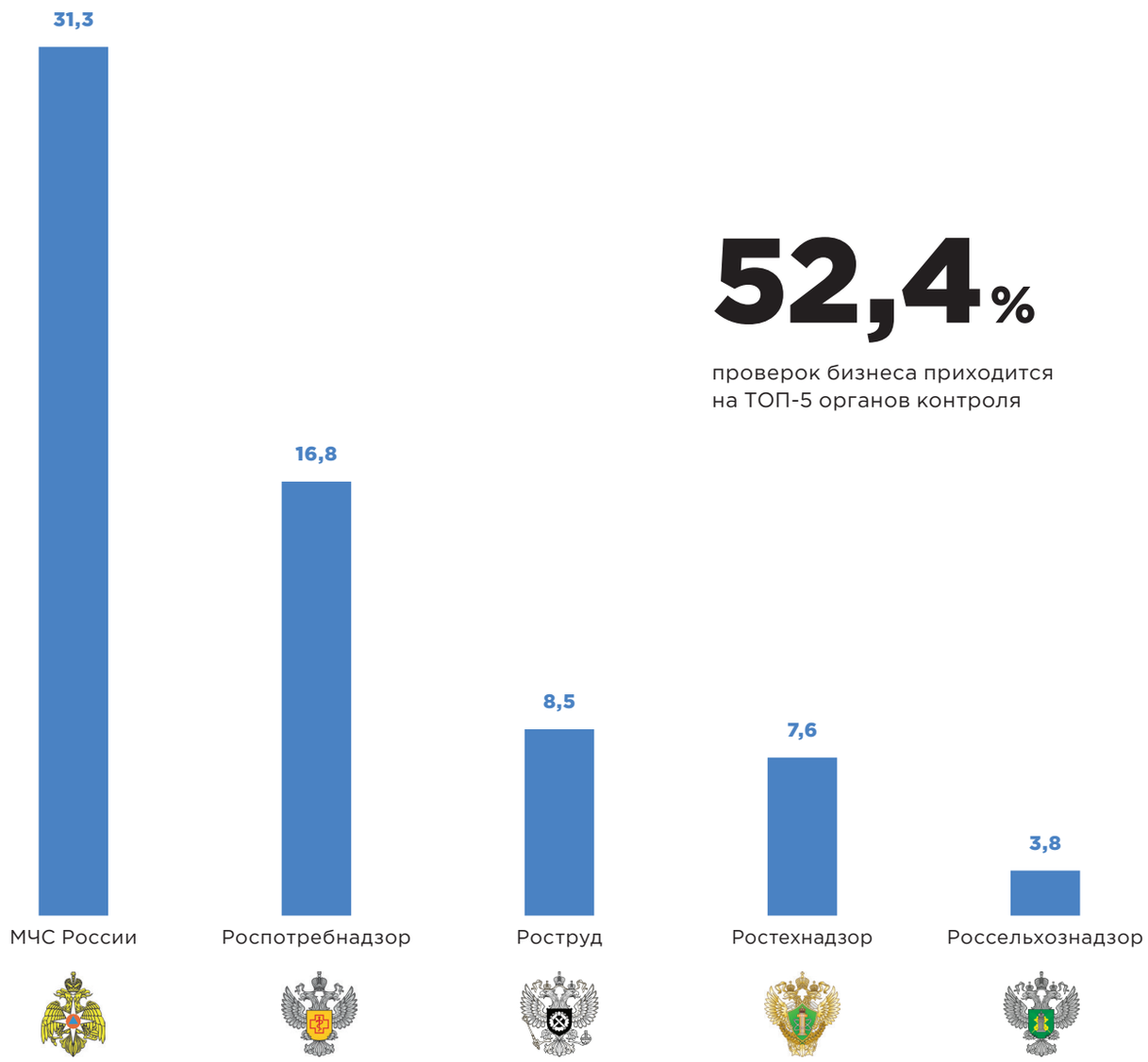
ДИНАМИКА ПЛАНОВЫХ И ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРОК, ТЫС.



Лидеры по числу проверок бизнеса в 2022 году

В разрезе контрольных органов 37% всех **проверок бизнеса** в 2022 году (от числа проверок на всех уровнях) приходится на долю двух ведомств — Роспотребнадзора и МЧС России, при этом у них больше всего объектов контроля.

ТОП-5 КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК БИЗНЕСА, ТЫС. ЕД.



52,4%

проверок бизнеса приходится на ТОП-5 органов контроля

Половина проверок бизнеса (64,7 тыс. из 129,6 тыс.), проведенных всеми контрольными органами, приходится на 4 вида деятельности:

- Управление недвижимым имуществом (управляющие компании) — 39,5 тыс. (30,5%);
- Здравоохранение — 10,7 тыс. (8,2%);
- Торговля розничная — 9,0 тыс. (6,9%);
- Энергетика — 5,5 тыс. (4,3%).

Изменение количества проверок федеральных органов

Количество проверок*, проведенных большинством федеральных контрольных органов в 2022 году, было ниже, чем в 2020–2021 годах.

КОЛИЧЕСТВО ЗАВЕРШЕННЫХ ПРОВЕРОК КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО УРОВНЯ В 2020–2022 ГОДАХ

Контрольный орган	Количество проверок, тыс.			Изменение количества мероприятий в 2022 году по сравнению:	
	2020	2021	2022	с 2020 годом	с 2021 годом
Роспотребнадзор	64,05	118,04	87,08	36%	-26%
МЧС России	85,38	204,06	82,42	-3%	-60%
Ростехнадзор	24,09	45,63	15,36	-36%	-66%
Роструд	50,84	72,09	9,76	-81%	-86%
Росреестр	1,91	27,44	7,93	316%	-71%
Росприроднадзор	4,98	15,26	5,5	11%	-64%
Россельхознадзор	14,63	32,15	4,95	-66%	-85%
Росздравнадзор	9,94	8,34	3,28	-67%	-61%
Ространснадзор	6,09	28,98	2,33	-62%	-92%
Минюст России	1,68	3,8	1,5	-11%	-61%
Росаккредитация	0,73	0,57	1,46	99%	156%
Роскомнадзор	0,25	0,47	1,35	448%	187%
ФНС России	0,2	0,38	0,96	389%	152%
ФМБА России	0,91	1,68	0,79	-13%	-53%
МВД России	1,56	2,02	0,62	-60%	-69%
Росстандарт	1,91	1,46	0,48	-75%	-67%
Минкультуры России	0,23	0,48	0,25	12%	-48%
Рослесхоз	0,75	0,72	0,23	-69%	-68%
ФАС России	0,34	0,46	0,15	-57%	-68%
ФСТЭК России	0,02	0,06	0,08	353%	35%
Росалкогольрегулирование	0,12	0,34	0,05	-54%	-84%
Казначейство России	0,05	0,23	0,04	-30%	-83%
Минпромторг России	0,11	0,17	0,04	-65%	-78%
Росрыболовство	0,3	0,19	0,04	-88%	-82%
Федеральная пробирная палата	—	0,003	0,03	—	800%
Росгвардия	0,28	0,77	0,02	-93%	-97%
ФССП России	0,14	0,15	0,02	-85%	-86%
Росстат	—	0,002	0,02	—	750%
Росгидромет	0,02	0,07	0,01	-50%	-84%
Рособрнадзор	0,1	0,12	0,01	-89%	-91%
Роспатент	0,02	0,04	0,01	-53%	-84%
Минэкономразвития России	0,022	0,017	0,005	-77%	-71%
Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос»	0,005	0,008	0,003	-40%	-63%

* Данные включают все указанные ранее законы — Закон о Контроле, Закон 294-ФЗ, Закон 131-ФЗ, Закон 414-ФЗ.

Виды контрольных мероприятий

Далее все разрезы данных будут приведены только по проверкам, проведенным в соответствии с Законом о Контроле и Законом 294-ФЗ.

325,1 тыс. проверок проведено в соответствии с Законом о Контроле и Законом №294-ФЗ

В соответствии с Законом о Контроле проведено **297,7 тыс. (91,6%)** проверок, по Закону 294-ФЗ — **27,4 тыс. (8,4%)**. **По Закону 294-ФЗ** было проведено 18,1 тыс. выездных проверок, 8,5 тыс. документарных проверок, 0,8 тыс. документарных и выездных проверок.

Законом о Контроле предусмотрен более широкий перечень мероприятий, чем по Закону 294-ФЗ, в том числе новых:

- инспекционный визит — посещение инспектором объекта контроля (срок — на одном объекте контроля не более 1 рабочего дня);
- выборочный контроль — инструментальное обследование и (или) отбор проб (образцов) продукции (товаров) в целях подтверждения их соответствия обязательным требованиям к безопасности и (или) качеству (срок — время на проведение отбора проб (образцов) и экспертизу);
- мониторинговая закупка — моделирование инспектором сделки в целях последующего направления продукции (товаров), результатов выполненных работ, оказанных услуг на испытание, экспертизу, а также проведения исследования продукции (товаров), результатов выполненных работ, оказанных услуг на предмет их соответствия обязательным требованиям к безопасности и (или) качеству (срок — время совершения сделки и проведения экспертизы (инструментального обследования, испытания);
- контрольная закупка — моделирование инспектором сделки в целях оценки соблюдения обязательных требований при продаже продукции (товаров), выполнении работ, оказании услуг потребителям (срок — время совершения сделки);
- рейдовый осмотр — посещение инспектором производственного объекта, которым владеют (пользуются, находятся) несколько контролируемых лиц (срок — не может превышать 10 рабочих дней. Срок взаимодействия с одним контролируемым лицом не может превышать 1 рабочий день).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ВИДАМ В 2022 И II ПОЛУГОДИИ 2021 ГОДА (ПО ЗАКОНУ О КОНТРОЛЕ)

Вид мероприятия	Количество мероприятий, тыс. (доля, %)			
	II полугодие 2021		2022	
Выездная проверка	176,7	66,32%	225,2	75,66%
Документарная проверка	52,9	19,86%	39,4	13,24%
Инспекционный визит	**35,4**	**13,29%**	**26,7**	**8,97%**
Выборочный контроль	**0,9**	**0,34%**	**3,7**	**1,24%**
Рейдовый осмотр	**0,2**	**0,08%**	**1,5**	**0,50%**
Контрольная закупка	**0,3**	**0,11%**	**1,1**	**0,37%**
Мониторинговая закупка	**0,02**	**0,01%**	**0,03**	**0,01%**
Итого	**266,4**	**100%**	**297,7**	**100%**

Всего в 2022 году проведено порядка 33 тыс. новых контрольных мероприятий, что составляет 11% всех проверок, проведенных по Закону о Контроле. 64% новых контрольных мероприятий, предусмотренных Законом о Контроле, приходится на федеральные контрольные органы, 33% — на региональные, 3% — на муниципальные.

Наиболее используемым из новых видов мероприятий в 2022 году (как и в 2021) остается **инспекционный визит**, хотя его доля в общем объеме мероприятий несколько снизилась по сравнению с 2021 годом. В то же время, на него приходится **4/5** всех новых видов контрольных мероприятий.

Внедрению **инспекционного визита** уделяется повышенное внимание в связи с тем, что он позволяет существенно снизить нагрузку на контролируемых лиц вследствие снижения длительности взаимодействия с контрольным органом.

НОВЫЕ ВИДЫ МЕРОПРИЯТИЙ В РАЗРЕЗЕ ВИДОВ КОНТРОЛЯ

81%

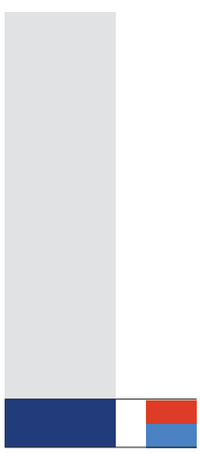
26,7 тыс.
инспекционных визитов

21,1% — региональный лицензионный контроль за предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирными домами

48,1% — пожарный надзор

11%

3,7 тыс.
выборочного контроля



48,2% — контроль за обращением лекарственных средств

50,2% — санитарно-эпидемиологический надзор

4%

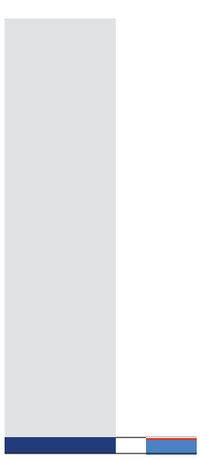
1,5 тыс.
рейдовых осмотров

12,3% — пожарный надзор

66,8% — региональный строительный надзор

3%

1,1 тыс.
контрольных закупок



10,9% — надзор в области защиты прав потребителей

85,1% — контроль за применением контрольно-кассовой техники

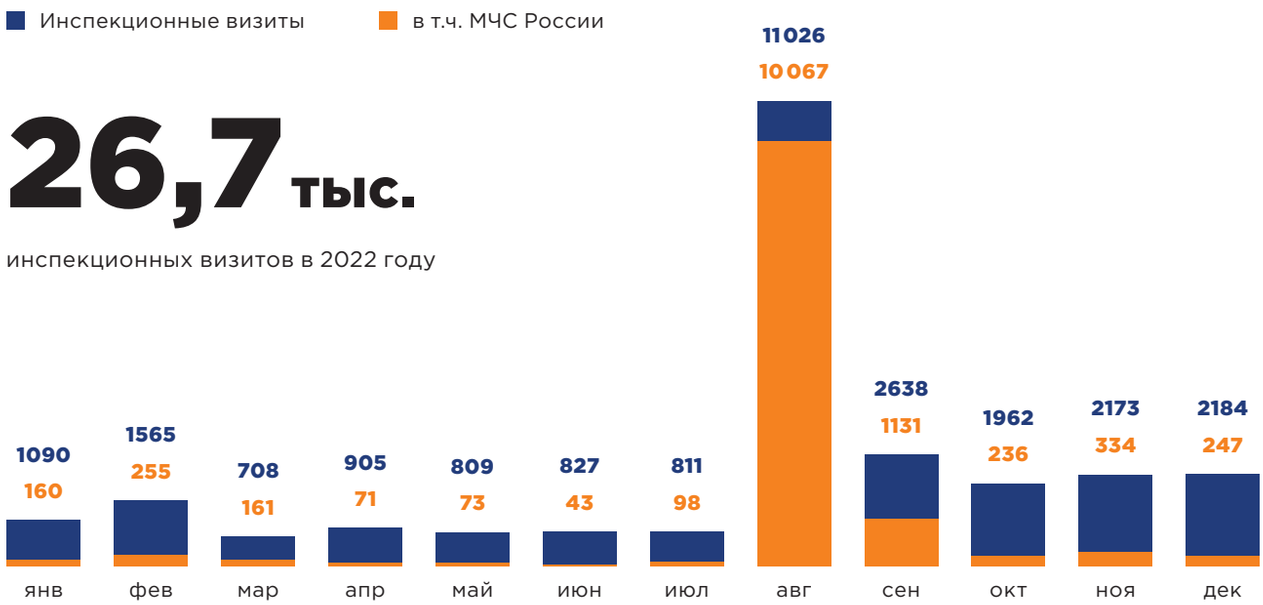
30 мероприятий (0,1%) проведены с использованием мониторинговой закупки в рамках санитарно-эпидемиологического надзора (17) и надзора в области защиты прав потребителей (13).

ВСЕ УРОВНИ

Инспекционные визиты

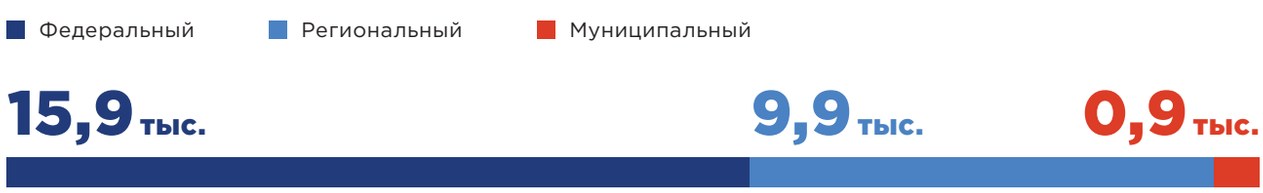
В 2022 году проведено 26,7 тыс. инспекционных визитов, в том числе 60% — на федеральном уровне (81% от инспекционных визитов контрольных органов федерального уровня проведено МЧС России). 37% инспекционных визитов проведено региональными органами контроля и 3% — на муниципальном уровне (из них 78% — в отношении вида деятельности «Управление недвижимым имуществом»).

КОЛИЧЕСТВО ИНСПЕКЦИОННЫХ ВИЗИТОВ В ДИНАМИКЕ В 2022 ГОДУ



Лидером по количеству проведенных инспекционных визитов в 2022 году стал Краснодарский край (3,1 тыс.), в ТОП-3 входят также г. Москва (2,2 тыс.) и г. Санкт-Петербург (1,3 тыс.).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИНСПЕКЦИОННЫХ ВИЗИТОВ ПО УРОВНЯМ



81,0% — приходится на долю МЧС России

64,0% — инспекционных визитов проведено в августе 2022 года

36,4% — инспекционных визитов проведено в Центральном федеральном округе

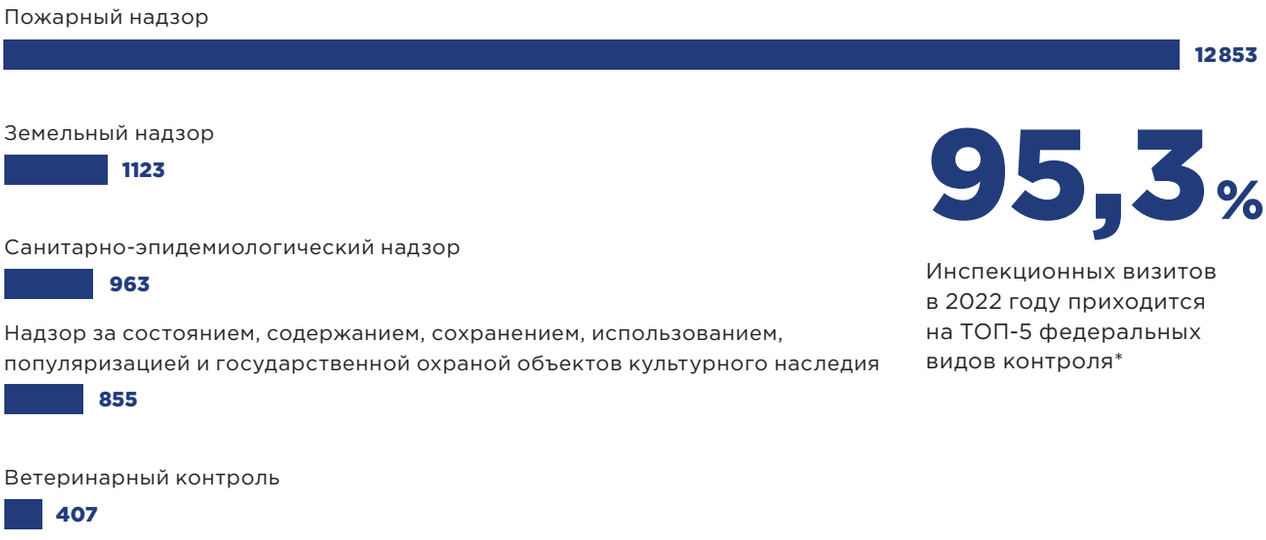
17,0% — инспекционных визитов проведено в декабре 2022 года

77,9% — проведено по виду деятельности «Управление недвижимым имуществом»

39,4% — проведено муниципальным образованием г. Волжский (Волгоградская область)

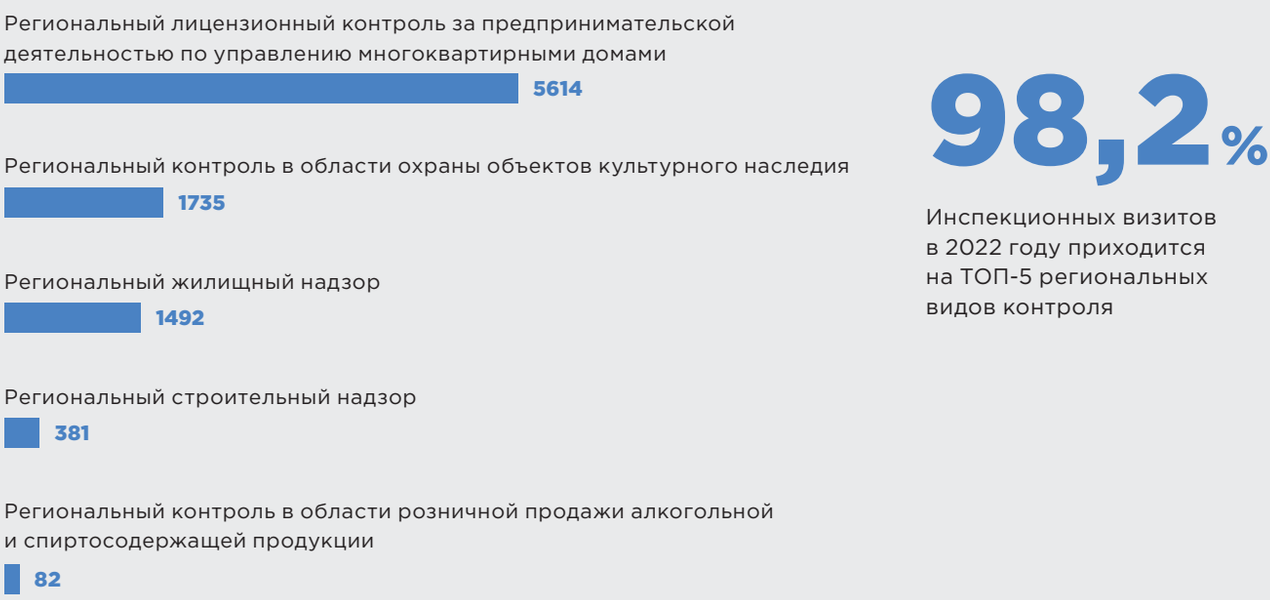
ВСЕ УРОВНИ

ИНСПЕКЦИОННЫЕ ВИЗИТЫ ПО МАССОВЫМ ВИДАМ КОНТРОЛЯ



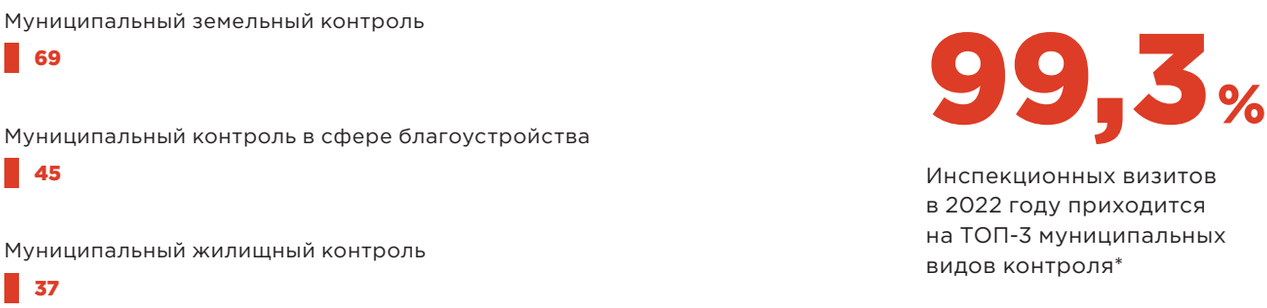
95,3%

Инспекционных визитов в 2022 году приходится на ТОП-5 федеральных видов контроля*



98,2%

Инспекционных визитов в 2022 году приходится на ТОП-5 региональных видов контроля



99,3%

Инспекционных визитов в 2022 году приходится на ТОП-3 муниципальных видов контроля*

* Включая переданные полномочия.

РАСПРЕДЕЛЛЕНИЕ ИНСПЕКЦИОННЫХ ВИЗИТОВ ПО ТОП-5 ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Федеральный

6% — деятельность библиотек, архивов, музеев и прочих объектов культуры

6% — собственники земельных участков

9% — деятельность органов государственного управления

12% — деятельность творческая, искусство и организация развлечений

39% — образование

Региональный

5% — архитектура и инженерно-техническое проектирование

6% — работы строительные специализированные

9% — собственники земельных участков

13% — строительство зданий

54% — управление недвижимым имуществом

Муниципальный

1% — торговля оптовая

1% — строительство зданий

1% — энергетика

16% — собственники земельных участков

78% — управление недвижимым имуществом

Основания проведения проверок

В 2022 году наибольшее количество внеплановых проверок проведено в соответствии с программами проверок (почти 1/3 всех внеплановых проверок). При этом программы проверок (в основном — проверки в рамках строительного надзора) по своему характеру близки к разрешительным режимам. Проверки, проведенные по индикаторам риска, пока составляют незначительную часть мероприятий — порядка 0,2% от числа всех внеплановых проверок.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОВЕРОК ПО ОСНОВАНИЯМ ПРОВЕДЕНИЯ

Основание проведения проверки	Доля	Количество (тыс.)
Плановая проверка	**29,8%**	**96,8**
Внеплановая проверка	**70,2%**	**228,3**
Программа проверок	31,6%	72,1
Поручение Президента, Правительства	24,1%	55,1
Жалоба	17,1%	39,1
Исполнение предписания	15,9%	36,3
Требование прокурора	1,9%	4,3
Индикаторы риска	0,2%	0,56
Прочие основания	9,1%	20,8
Итог		**325,1**

К **жалобам** для целей анализа в 2022 году отнесены проверки, проведенные по следующим основаниям:

- наличие у контрольного органа сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;
- непосредственная угроза причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, факты причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан;
- поступление жалоб граждан за защитой (восстановлением) своих нарушенных прав (только для регионального государственного лицензионного контроля за управлением многоквартирными домами и регионального государственного жилищного надзора);
- поступление в органы государственного контроля, органы муниципального контроля обращений и заявлений, информации от органов государственной власти и местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах нарушения прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены).

Поскольку одним из приоритетных направлений совершенствования контрольной деятельности является внедрение риск-ориентированного подхода, наибольшее внимание уделяется мониторингу проверок, проводимых **по индикаторам риска**.

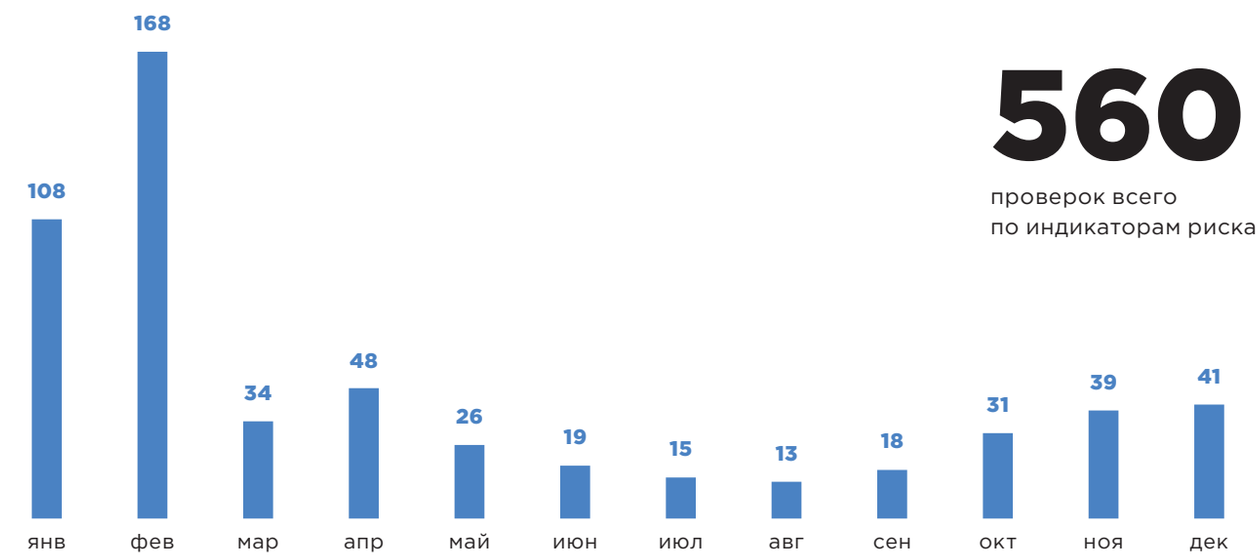
ВСЕ УРОВНИ

Проверки по индикаторам риска

Общая информация о проведенных проверках

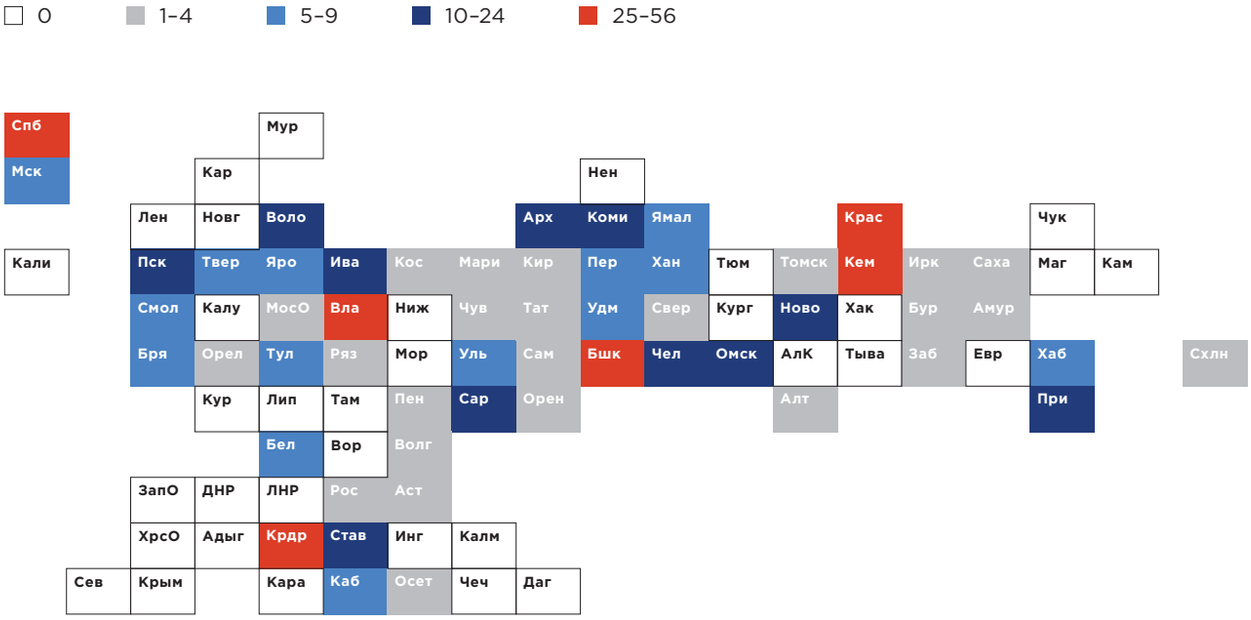
Большая часть проверок 2022 года, проведенных по индикаторам риска, пришлась на начало года — 49,3%, после чего их количество значительно сократилось.

ДИНАМИКА ПРОВЕРОК ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА



На федеральном уровне проведено 436 (77,9%) проверок по индикаторам риска по 10 видам контроля, на региональном — 88 (15,7%), на муниципальном — 36 (6,4%).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОВЕРОК ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



335

проверок по индикаторам риска приходится на ТОП-10 видов контроля в 2021 году

549

проверок по индикаторам риска приходится на ТОП-10 видов контроля в 2022 году

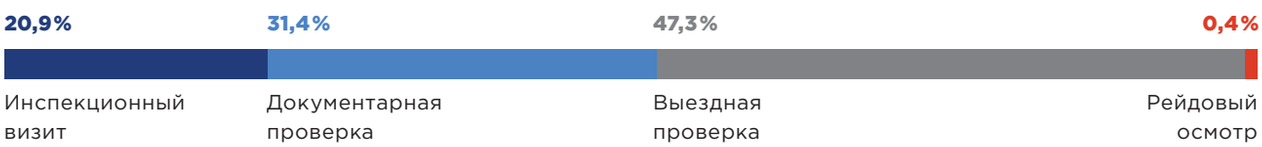
В 2022 году сохранилась тенденция 2021 года: большая часть проверок по индикаторам риска приходится на два вида контроля — пожарный и земельный, — при некотором сокращении их доли в общем объеме проверок по данному основанию.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОВЕРОК ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА ПО ВИДАМ КОНТРОЛЯ В 2021–2022 ГОДАХ

№	Вид контроля*	Количество проверок в 2021	Доля (от всех) в 2021	Количество проверок в 2022	Доля (от всех) в 2022	Изменение доли 2022/2021
1	Пожарный надзор	184	53,8%	288	51,4%	-2,4%
2	Земельный надзор	96	28,1%	108	19,3%	-8,8%
3	Ветеринарный контроль		0%	26	4,6%	4,6%
4	Трудовой надзор	1	0,3%	6	1,1%	0,8%
5	Региональный жилищный надзор	22	6,4%	40	7,1%	0,7%
6	Региональный строительный надзор		0%	26	4,6%	4,6%
7	Региональный лицензионный контроль за предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирными домами		0%	10	1,8%	1,8%
8	Региональный контроль в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости	8	2,3%	9	1,6%	-0,7%
9	Муниципальный земельный контроль	22	6,4%	26	4,6%	-1,8%
10	Муниципальный жилищный контроль	2	0,6%	10	1,8%	1,2%
11	Остальные виды контроля	7	2,0%	11	2,0%	-0,1%
	Итог	**342**	**100%**	**560**	**100%**	

Большая часть проверок по основанию «Индикаторы риска» проведено в виде выездных проверок, что соответствует общей тенденции преобладания этого вида в структуре проверок.

ВИДЫ МЕРОПРИЯТИЙ



* ТОП-10 видов контроля по количеству проверок по индикаторам риска в 2021 и 2022 годах.

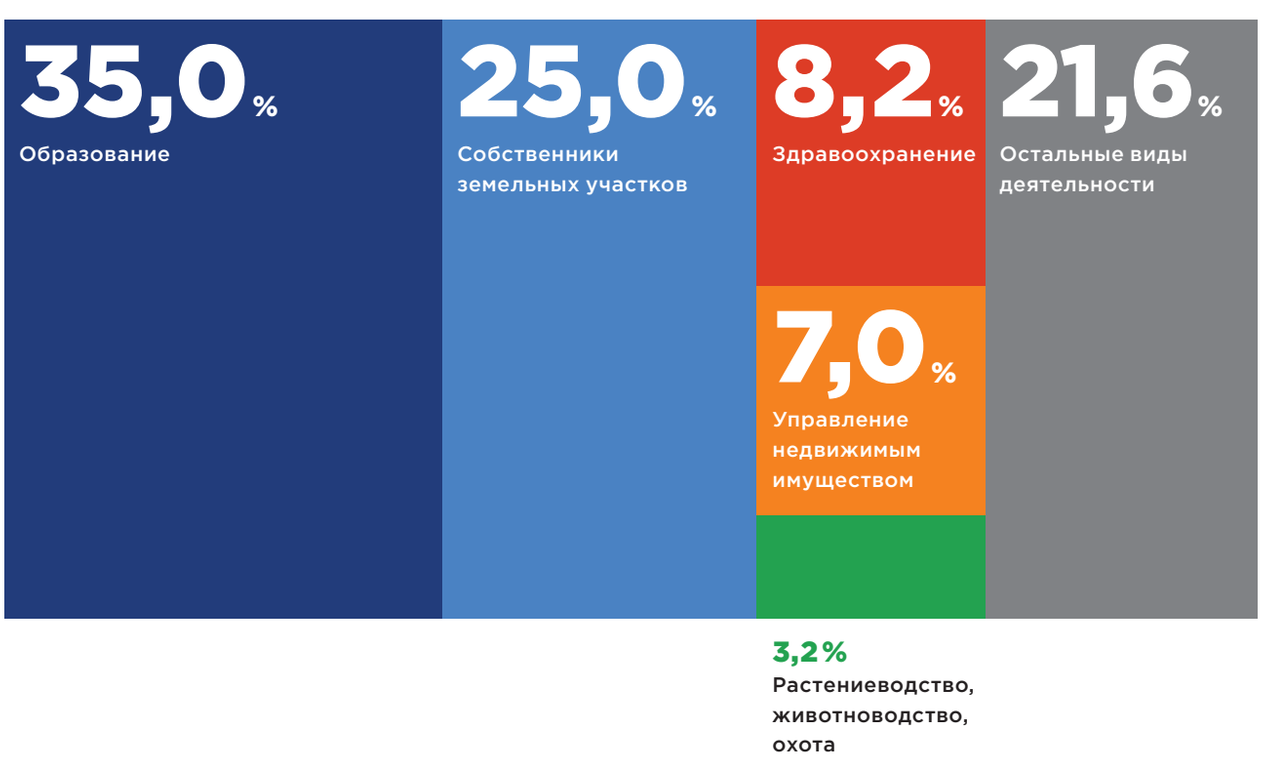
В разрезе категорий риска (в случае, если категория риска определена) в 2022 году отмечена тенденция к концентрации проверок по индикаторам риска на высокорисковых объектах.

ПРОВЕРКИ ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА ПО КАТЕГОРИЯМ РИСКА В 2021/2022 ГОДАХ

Все проверки в организациях сферы образования приходятся на МЧС России, причем 68% от всех проверок МЧС России по индикаторам риска приходится именно на организации этой сферы деятельности.

140 проверок по индикаторам риска проведено в отношении собственников земельных участков, большая часть которых — 59 проверок — проведена Россельхознадзором.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОВЕРОК ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА ПО ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2022 ГОДУ



Проверки контрольных органов федерального уровня по индикаторам риска

Контрольный орган	2021		2022	
	Количество проверок	Доля	Количество проверок	Доля
МЧС России	184	65,0%	288	66,1%
Россельхознадзор	98	34,6%	106	24,3%
Росреестр			28	6,4%
Роструд	1	0,4%	6	1,4%
Ростехнадзор			3	0,7%
Остальные органы контроля			5	1,1%
Итог	**283**	**100,0%**	**436**	**100,0%**

ТОП-5 ИНДИКАТОРОВ РИСКА В ПРОВЕРКАХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ КОНТРОЛЯ

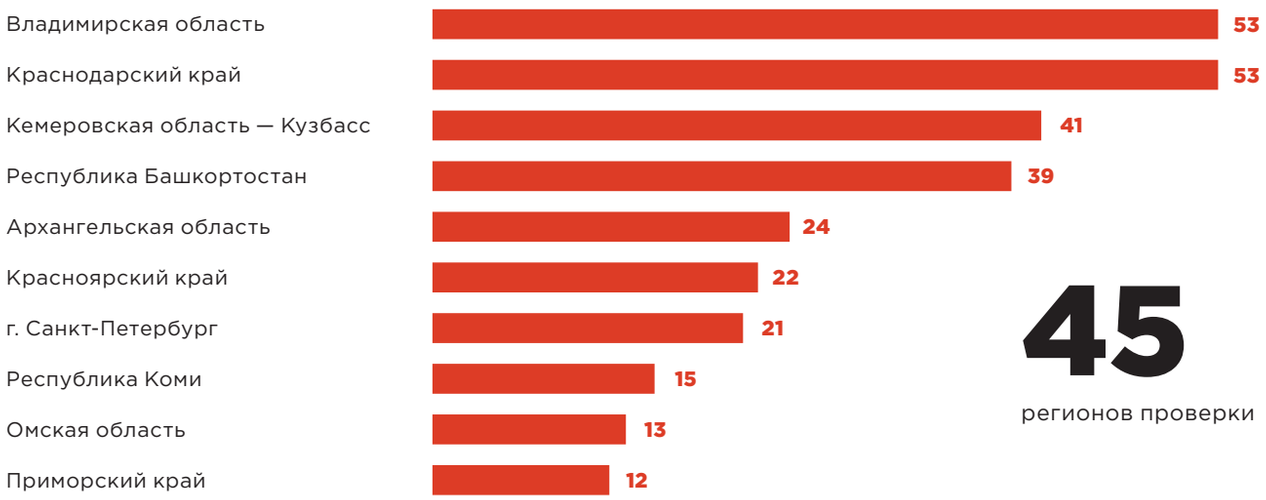
№	Наименование индикаторов риска	Орган контроля	Количество индикаторов риска	Доля
1	Три и более ложных срабатываний в течение 30 календарных дней систем противопожарной защиты на объекте, на котором могут одновременно находиться 50 и более человек (кроме жилых домов)	МЧС России	288	66,1%
2	Зарастание сорной растительностью и (или) древесно-кустарниковой растительностью	Россельхоз-надзор	65	14,9%
3	Увеличение* не менее чем на 20% на производственном объекте, на котором осуществляется убой животных, производства товаров, включенных в Единый перечень товаров, подлежащих ветеринарному контролю	Россельхоз-надзор	17	3,9%
4	Признаки негативных процессов на земельном участке (водная и ветровая эрозия, сели, подтопления, заболачивание, засоление, иссушение и т.д.)	Россельхоз-надзор	13	3,0%
5	Непредставление гражданином декларации об использовании земельного участка в установленный срок	Росреестр	13	3,0%
6	Отсутствие в ЕГРН** сведений о правах на используемый юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, гражданином земельный участок	Росреестр	9	2,1%
7	Принятие судом заявления о признании банкротом работодателя (число сотрудников >50)	Роструд	6	1,4%
8	Остальные индикаторы риска		25	5,7%
	Итог		**436**	**100%**

* По информации, содержащейся в федеральной государственной информационной системе в области ветеринарии.

** Единый государственный реестр недвижимости.

На ТОП-10 регионов по количеству проверок по индикаторам риска приходится 67% всех проверок федеральных органов по данному основанию.

ТОП-10 РЕГИОНОВ ПРОВЕРКИ ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА



45
регионов проверки

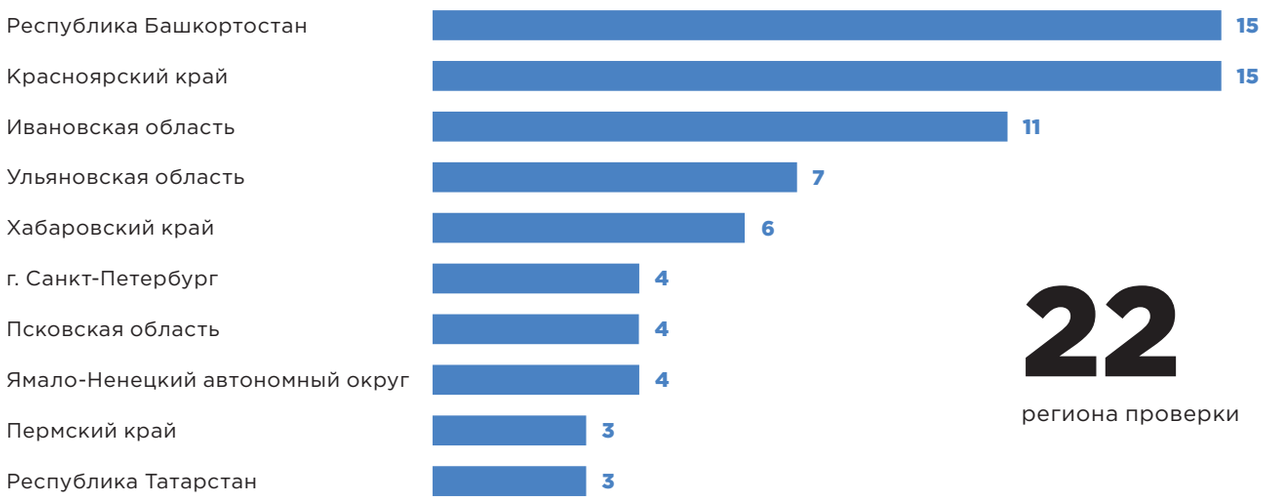
На федеральном уровне самым проверяемым видом деятельности стало «Образование» за счёт проверок МЧС России в рамках пожарного надзора.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОВЕРОК ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА В РАЗРЕЗЕ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№	Виды деятельности (ТОП-10)	Проверки по индикаторам риска	Доля
1	Образование	183	42,0%
2	Собственники земельных участков	87	20,0%
3	Здравоохранение	44	10,1%
4	Растениеводство, животноводство, охота	14	3,2%
5	Деятельность по уходу с обеспечением проживания	12	2,8%
6	Производство пищевых продуктов	11	2,5%
7	Управление недвижимым имуществом	8	1,8%
8	Торговля оптовая	5	1,1%
9	Торговля розничная	5	1,1%
10	Деятельность по предоставлению мест для временного проживания	5	1,1%
11	Остальные виды деятельности	62	14,2%
	Итог	**436**	

Проверки контрольных органов регионального уровня

ТОП-10 РЕГИОНОВ ПРОВЕРКИ ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА



22

региона проверки

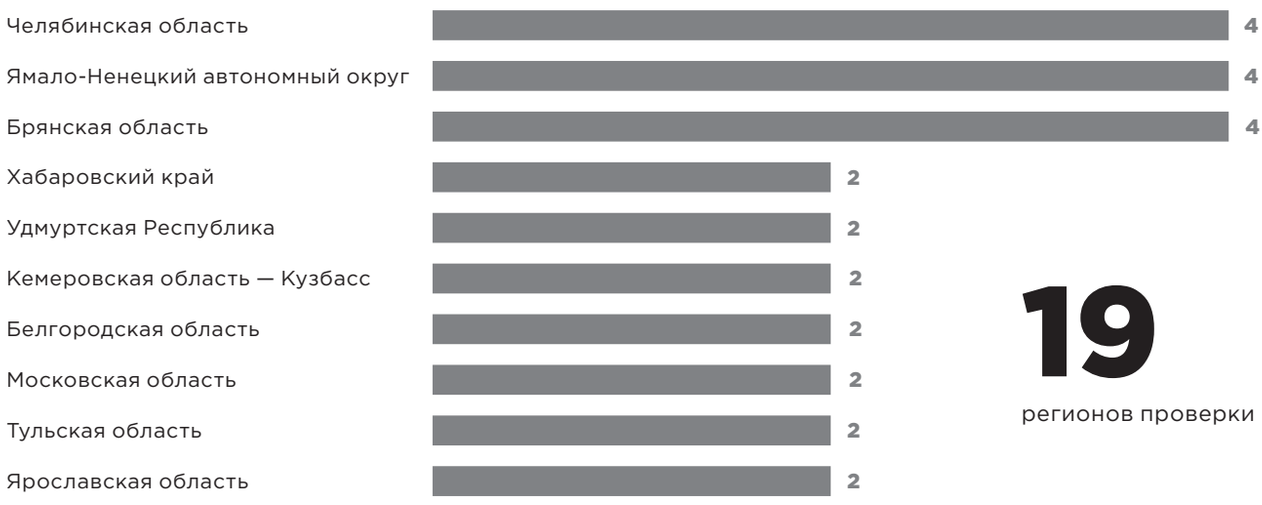
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОВЕРОК ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА В РАЗРЕЗЕ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№	Виды деятельности (ТОП-10)	Проверки по индикаторам риска	Доля
1	Собственники земельных участков	31	35,2%
2	Управление недвижимым имуществом	18	20,5%
3	Строительство зданий	10	11,4%
4	Энергетика	6	6,8%
5	Архитектура и инженерно-тех. проектирование	4	4,5%
6	Забор, очистка и распределение воды	2	2,3%
7	Рестораны, кафе	2	2,3%
8	Деятельность головных офисов; консультирование по вопросам управления	2	2,3%
9	Сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья	1	1,1%
10	Торговля оптовая	1	1,1%
11	Остальные виды деятельности	11	12,5%
	Итог	**88**	

Проанализировано 132 уникальных утвержденных индикатора риска по 8 самым массовым региональным видам контроля в 10 субъектах, а по региональному жилищному контролю и региональному лицензионному контролю за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами — в 40 субъектах. Только 52% (69 из 132) уникальных индикаторов не являются сами по себе фактом нарушения обязательных требований. Лишь 17% (23 из 132) соответствуют прямым требованиям Закона о Контроле и экспертным критериям к разработке индикаторов риска. **Типовые ошибки:** индикатор является фактом нарушения обязательных требований, не используется параметр отклонения, не указывается источник получения сведений об отклонении. **Рекомендации:** корректировка утвержденных и разработка новых индикаторов риска в соответствии с требованиями Закона о Контроле и экспертными критериями к разработке индикаторов риска.

Проверки контрольных органов муниципального уровня

ТОП-10 РЕГИОНОВ ПРОВЕРКИ ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА



19
регионов проверки

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОВЕРОК ПО ИНДИКАТОРАМ РИСКА В РАЗРЕЗЕ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

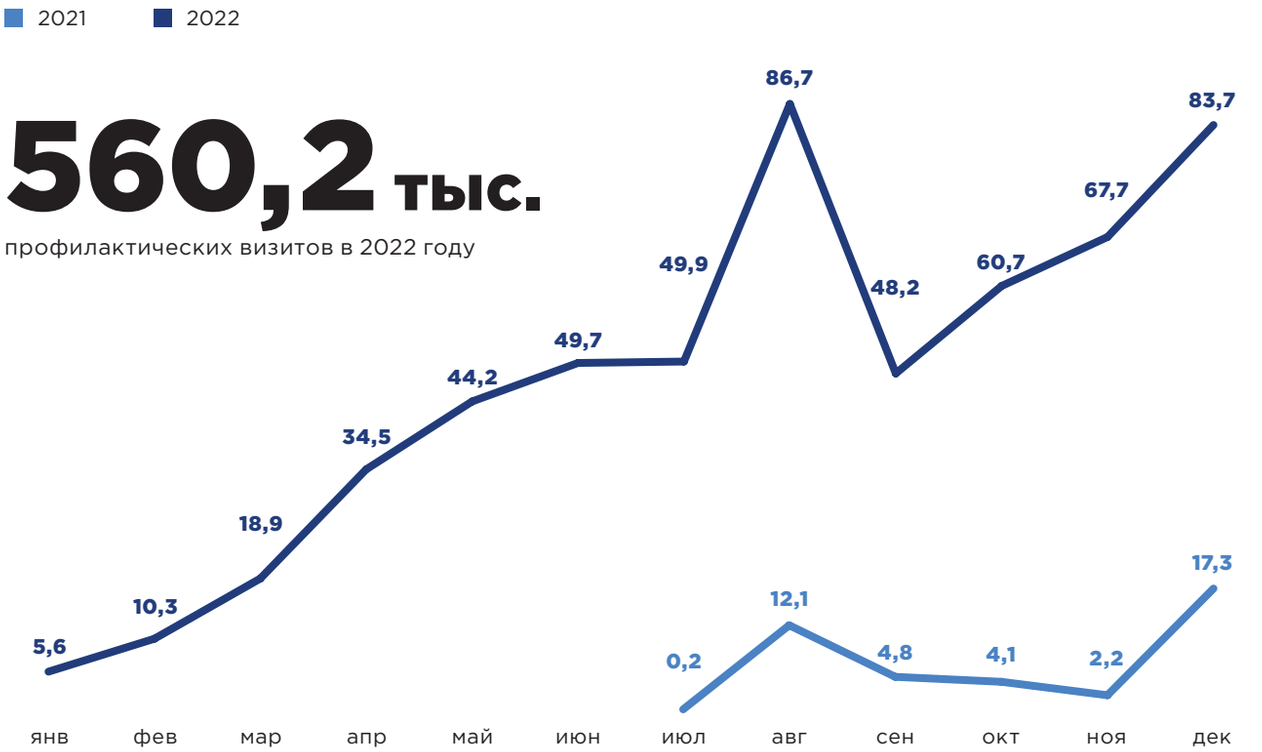
№	Виды деятельности (ТОП-10)	Проверки по индикаторам риска	Доля
	Муниципальный земельный контроль		
1	Собственники земельных участков	20	55,6%
2	Управление недвижимым имуществом	1	2,8%
3	Строительство инженерных сооружений	1	2,8%
	Муниципальный жилищный контроль		
1	Управление недвижимым имуществом	8	22,2%
2	Собственники земельных участков	2	5,6%
3	Остальные виды деятельности	4	11,1%
	Итог	**36**	

Профилактические мероприятия

Динамика и структура профилактических визитов

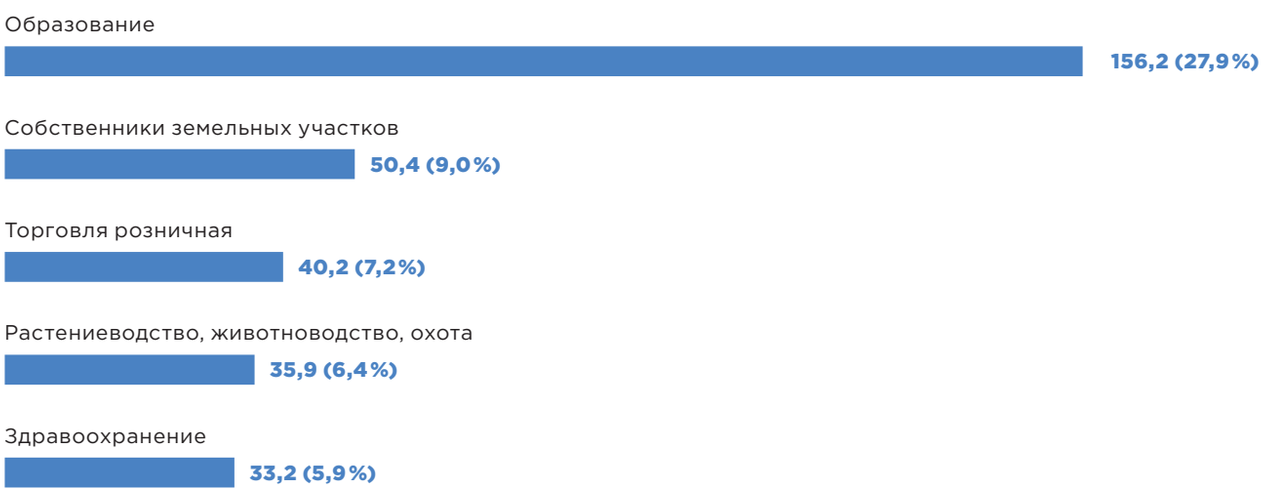
Одна из наиболее заметных тенденций 2022 года — стремительный рост использования инструментов профилактики после введения моратория на проверки, в том числе профилактических визитов. Впервые количество профилактических визитов превысило количество проверок (560,2 тыс. профилактических визиты при 339,1 тыс. проверок).

КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ, ТЫС.



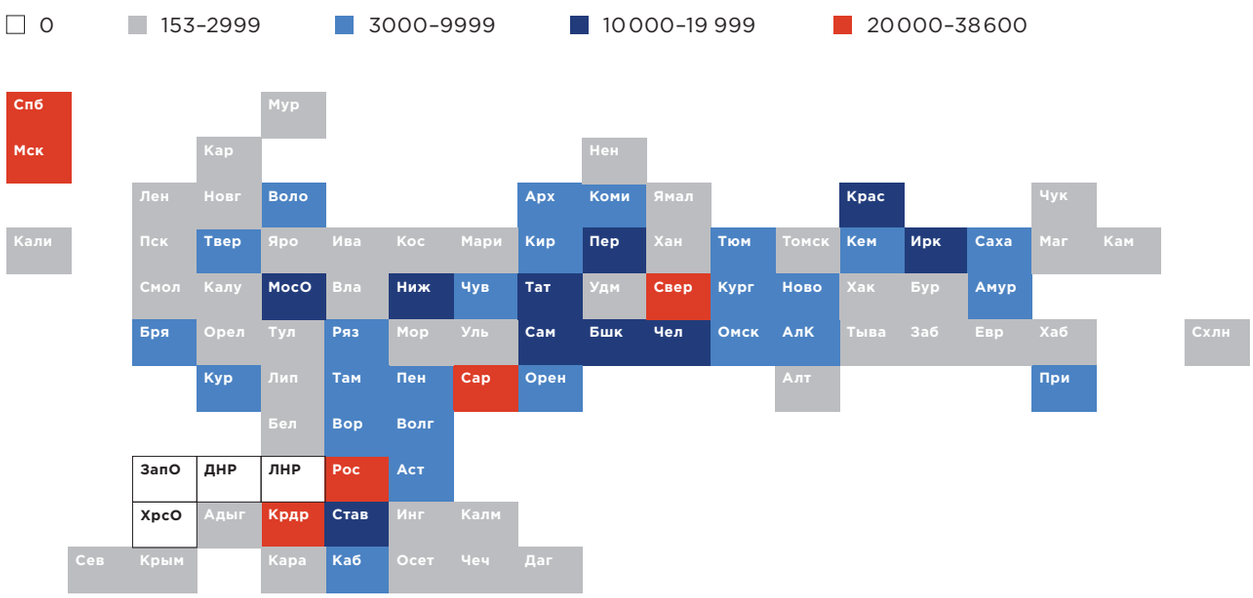
Наибольшее внимание со стороны контролирующих органов уделяется сфере образования. На нее приходится около 28% всех профилактических визитов.

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ, ТЫС. (ДОЛЯ ОТ ИТОГА, %)



Профилактические визиты как инструмент профилактики использовались в 2022 году в большинстве субъектов Российской Федерации. В тоже время, по количеству профилактических визитов отмечена сильная дифференциация: более 27% всех визитов приходится на долю 6 субъектов: г. Москва (38,6 тыс.), г. Санкт-Петербург (26,2 тыс.), Саратовская область (23,5 тыс.), Свердловская область (22,3 тыс.), Краснодарский край (21,6 тыс.), Ростовская область (20,3 тыс.).

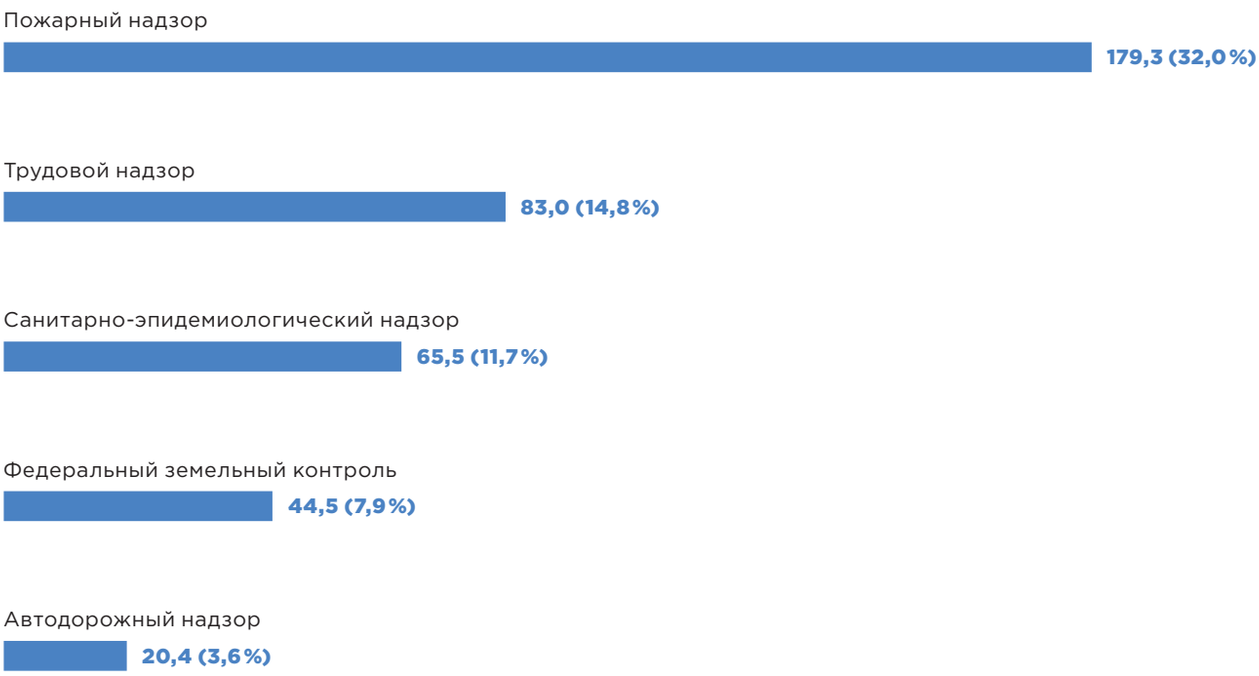
КОЛИЧЕСТВО ПРОВЕДЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВСЕХ УРОВНЕЙ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ТОП-10 РЕГИОНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Регион	Количество профилактических визитов, тыс.	Доля профилактических визитов, проведенных в регионе (от всех по России)
г. Москва	38,6	6,9%
г. Санкт-Петербург	26,2	4,7%
Саратовская область	23,5	4,2%
Свердловская область	22,3	4,0%
Краснодарский край	21,6	3,9%
Ростовская область	20,3	3,6%
Нижегородская область	19,0	3,4%
Республика Татарстан	16,3	2,9%
Красноярский край	14,3	2,6%
Московская область	14,1	2,5%

ТОП-5 ВИДОВ КОНТРОЛЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ, ТЫС. (ДОЛЯ ОТ ИТОГА, %)

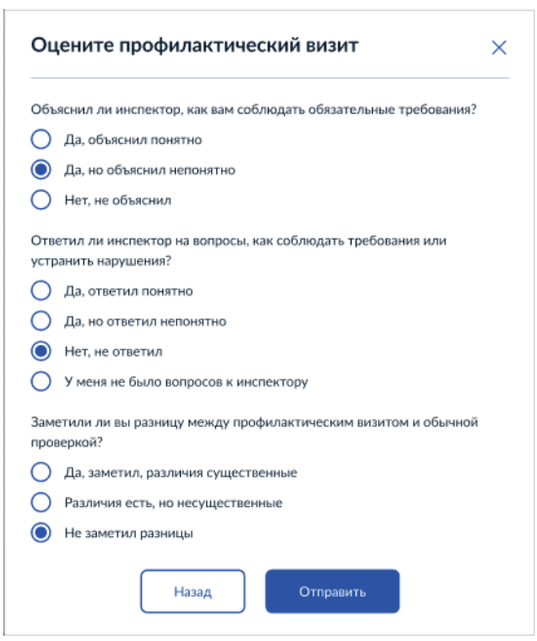


ТОП-5 КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

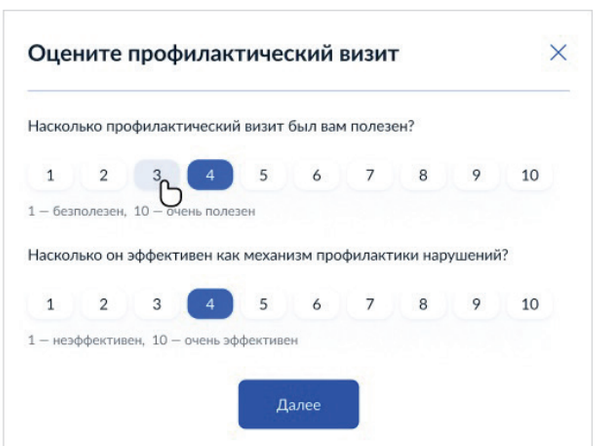
ТОП-5 контрольных органов	Количество профилактических визитов, тыс.	Доля профилактических визитов в массиве проверок и профилактических визитов
МЧС России	189,4	72,6%
Роструд	83,1	89,5%
Роспотребнадзор	81,7	48,4%
Россельхознадзор	43,6	90,3%
Росреестр	37,8	82,9%

Оценка профилактического визита предпринимателями

Важным шагом в сторону развития профилактики рисков причинения вреда (ущерба) стало **создание канала обратной связи о проведенном профилактическом визите на портале «Госуслуги»**.


Оцените профилактический визит
Объяснил ли инспектор, как вам соблюдать обязательные требования?
Да, объяснил понятно
Да, но объяснил непонятно
Нет, не объяснил
Ответил ли инспектор на вопросы, как соблюдать требования или устранить нарушения?
Да, ответил понятно
Да, но ответил непонятно
Нет, не ответил
У меня не было вопросов к инспектору
Заметили ли вы разницу между профилактическим визитом и обычной проверкой?
Да, заметил, различия существенные
Различия есть, но несущественные
Не заметил разницы
Назад
Отправить

Теперь в личном кабинете предпринимателя после завершения профилактического визита появляется **форма, позволяющая** контролируемому лицу **комплексно оценить качество проведенного мероприятия**.


Оцените профилактический визит
Насколько профилактический визит был вам полезен?
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
1 — безполезен, 10 — очень полезен
Насколько он эффективен как механизм профилактики нарушений?
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
1 — неэффективен, 10 — очень эффективен
Далее

В рамках заполнения формы обратной связи у предпринимателей появилась возможность оценить не только преимущества профилактического визита перед проверкой, но и:

- уровень профессионализма и компетентности инспектора
- степень полезности подобного формата взаимодействия с органом контроля
- эффективность данного инструмента профилактики

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ВИЗИТА

Ключевые выводы:

1 Респонденты считают, что инспекторы в целом понятно объясняют как нужно соблюдать основные обязательные требования

2 Предприниматели отмечают, что инспекторы понятно и содержательно отвечают на все интересующие их вопросы

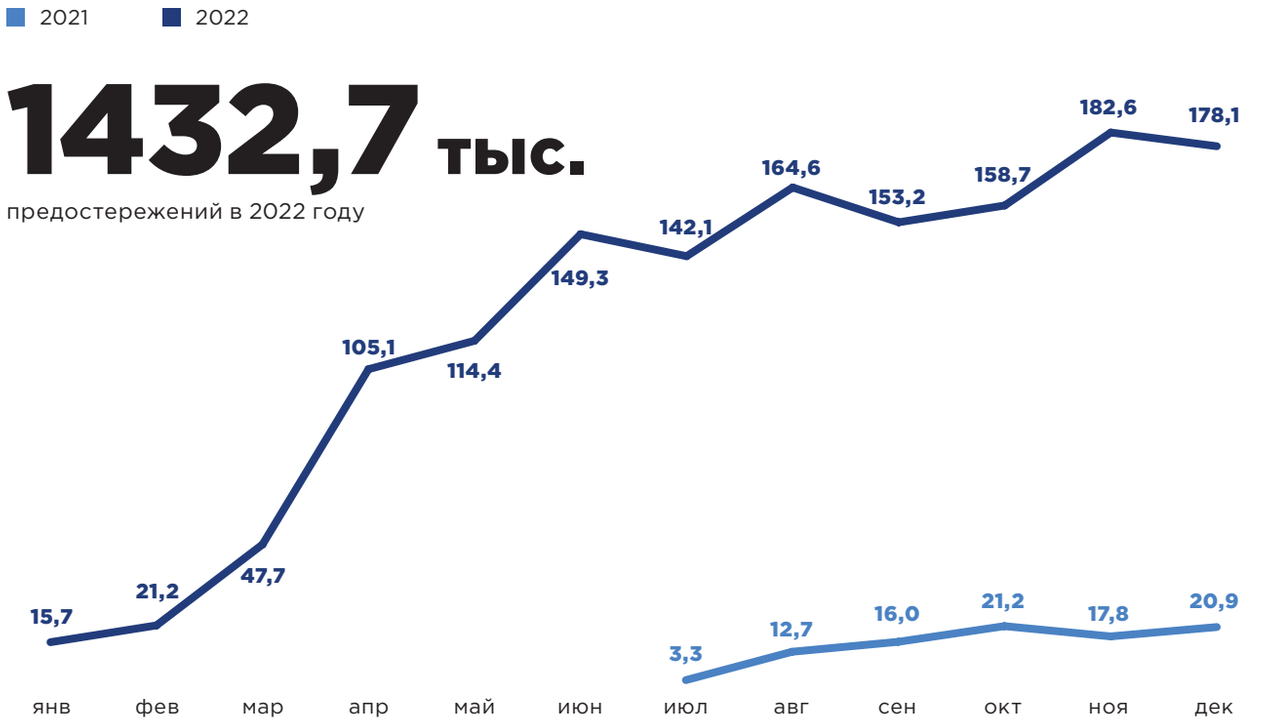
* Фонд «Центр стратегических разработок».

ВСЕ УРОВНИ

Объявление предостережения

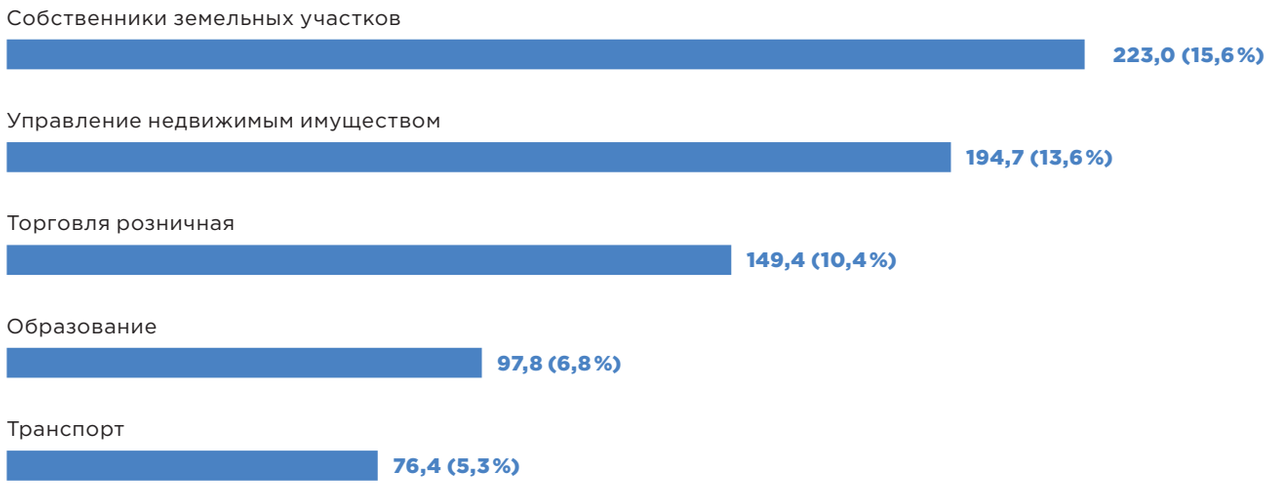
Наряду с профилактическими визитами контрольные органы используют еще один профилактический инструмент — объявление предостережения. В составе всех профилактических мероприятий предостережения составляют **72%**.

КОЛИЧЕСТВО ОБЪЯВЛЕННЫХ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЙ, ТЫС.



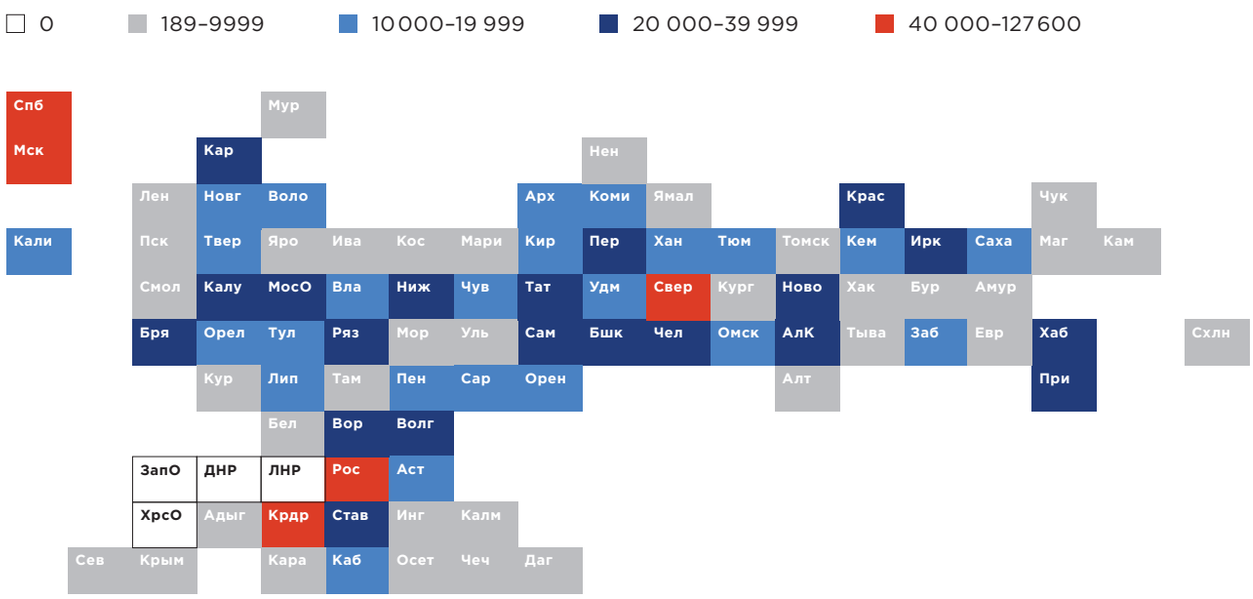
Наибольшее внимание со стороны контрольных органов уделяется собственникам земельных участков. На них приходится около 16% всех предостережений.

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЙ, ТЫС. (ДОЛЯ ОТ ИТОГА, %)



По количеству объявленных предостережений в регионах России так же отмечена сильная дифференциация: 27% всех предостережений приходится на долю 5 субъектов: г. Москва (127,6 тыс.), Свердловская область (75,6 тыс.), Краснодарский край (66,5 тыс.), г. Санкт-Петербург (66,4 тыс.), Ростовская область (44,9 тыс.).

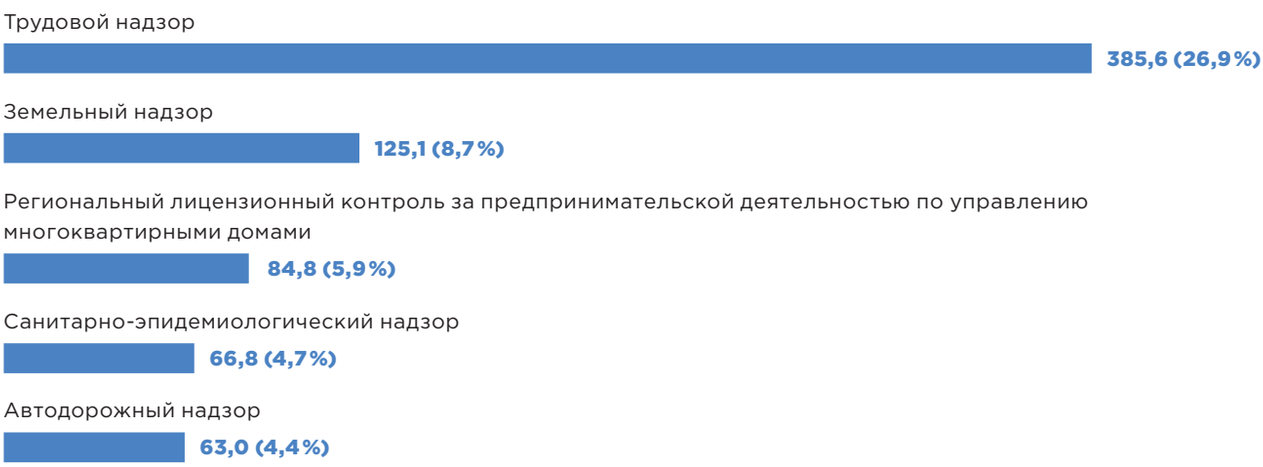
КОЛИЧЕСТВО НАПРАВЛЕННЫХ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЙ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ТОП-10 РЕГИОНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЙ

Регион	Количество предостережений, тыс.	Доля предостережений, объявленных в регионе (от всех по России)
г. Москва	127,6	8,9%
Свердловская область	75,6	5,3%
Краснодарский край	66,5	4,6%
г. Санкт-Петербург	66,4	4,6%
Ростовская область	44,9	3,1%
Республика Татарстан	39,6	2,8%
Красноярский край	39,5	2,8%
Московская область	38,6	2,7%
Калужская область	37,6	2,6%
Самарская область	34,8	2,4%

ТОП-5 ВИДОВ КОНТРОЛЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЙ, ТЫС. (ДОЛЯ ОТ ИТОГА, %)



Массовый вид контроля, по которому объявляется наибольшее количество предостережений (около 27% от общего количества предостережений по всем уровням),— трудовой надзор.

ТОП-5 КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЙ

ТОП-5 контрольных органов	Количество предостережений, тыс.	Доля предостережений в массиве проверок и предостережений
Роструд	385,8	97,5%
Россельхознадзор	141,9	96,8%
Роспотребнадзор	100,0	53,5%
Ространснадзор	87,9	97,6%
Росреестр	85,0	91,6%

Самообследование

В 2022 году осуществлен анализ положений о видах контроля на предмет возможности проведения самообследования по 100 видам федерального контроля. По результатам анализа определено, что самообследование предусмотрено в отношении 10 видов федерального контроля. Сервисы прохождения самообследования в автоматизированном режиме реализованы двумя ведомствами по 4 видам федерального контроля.

АНАЛИЗ НАЛИЧИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СЕРВИСОВ ПО ВИДАМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРЕДУСМОТРЕНО САМООБСЛЕДОВАНИЕ

№	Орган контроля	Количество видов федерального контроля, в отношение которых самообследование включено в положение как обязательное профилактическое мероприятие	Количество видов федерального контроля, в отношении которых реализованы автоматизированные сервисы самообследования
1	Росстандарт	2 из 2	2
2	Ространснадзор	4 из 6*	2
3	Росаккредитация	1 из 1	0
4	Росалкогольрегулирование	1 из 1	0**
5	Рослесхоз	1 из 2	0
6	Росрыболовство	1 из 2*	0
7	Роспотребнадзор	1 из 5	0

РОССТАНДАРТ

- Федеральный государственный метрологический контроль.
- Федеральный государственный контроль за соблюдением требований, установленных техническими регламентами в отношении колесных транспортных средств (шасси) и компонентов транспортных средств (шасси), находящихся в обращении (до начала их эксплуатации), автомобильного бензина, дизельного топлива, судового топлива и мазута, и обязательных требований, подлежащих применению до дня вступления в силу технических регламентов в соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. №184-ФЗ «О техническом регулировании», в отношении электрической энергии в электрических сетях общего назначения переменного трехфазного и однофазного тока частотой 50 Гц.

Сервис самообследования

РОСТРАНСНАДЗОР

- Федеральный государственный контроль в области торгового мореплавания и внутреннего водного транспорта.
- Федеральный государственный контроль в области железнодорожного транспорта.

Сервис самообследования

* Федеральный государственный контроль в области торгового мореплавания и внутреннего водного транспорта осуществляют два органа контроля: Ространснадзор и Росрыболовство.

** По данным официального сайта Росалкогольрегулирования, процедура самообследования по федеральному государственному контролю в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции должна быть доступна в автоматизированном формате с 01.07.2023.

Досудебное обжалование

Общие сведения о поступлении и рассмотрении обращений

Динамика поступления обращений

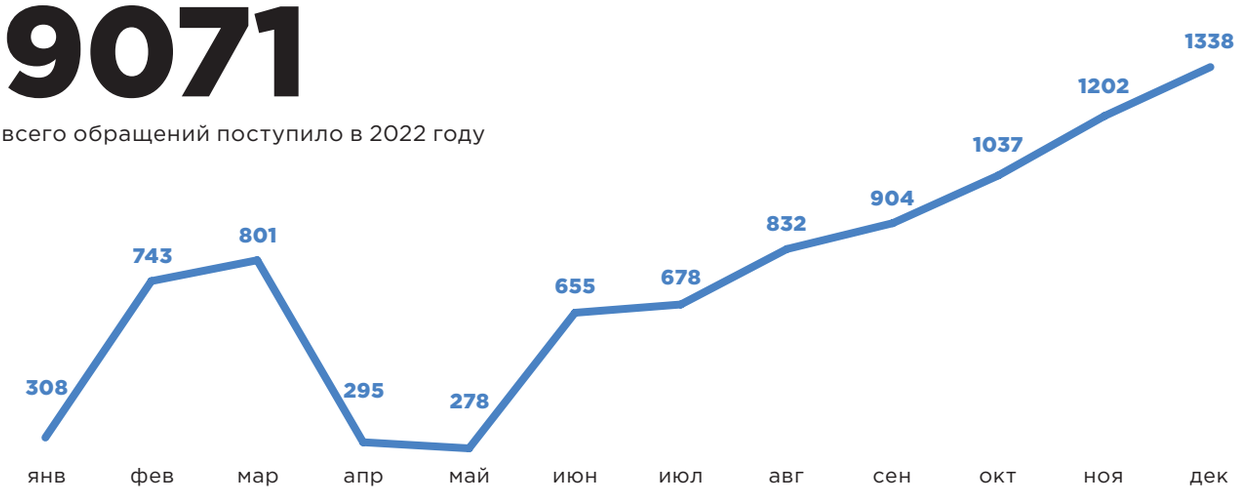
В 2022 году отмечен устойчивый рост числа обращений, поступающих посредством подсистемы досудебного обжалования, — всего 9071 (для сравнения: в 2021 году с июля по декабрь поступило 1418 обращений).

После некоторого снижения потока обращений в апреле–мае в связи с введением моратория на проверки рост восстановился, а среднемесячное количество обращений с октября 2022 года превысило 1 тыс.

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ПОСТУПИВШИХ ОБРАЩЕНИЙ

9071

всего обращений поступило в 2022 году



Основные результаты рассмотрения жалоб

В разрезе групп обращений, поступающих посредством подсистемы досудебного обжалования, максимальная доля положительных решений принимается по ходатайствам о продлении срока исполнения предписаний.

Группа обращений	Доля решений в пользу заявителя*	Средний срок принятия решения*
Ходатайства о продлении срока исполнения предписаний	82,7%	2 дня
Жалобы на решения и (или) действия контрольных органов	32,0%	11,5 дней
Жалобы на нарушение моратория	6,2%	1 день

* По результатам рассмотрения обращений по существу.

Оценка потенциала досудебного обжалования

Оценка потенциала роста числа обжалований с использованием системы досудебного обжалования, основанная на данных социологических опросов контролируемых лиц, показывает, что количество жалоб **может быть выше в 2–3 раза** (без учета ходатайств). Такая оценка базируется на статистических данных о количестве проверок, а также результатах социологического опроса, проведенного РАНХиГС*, согласно которому **только четверть** контролируемых лиц, у которых были выявлены нарушения, готовы обжаловать их результаты.

~7,0 тыс.
потенциально возможное количество обжалованных проверок в 2022 году

2787
проверок фактически обжаловано в 2022 году

~4,2 тыс.
проверок еще могло быть обжаловано в 2022 году

Жизненные ситуации в обращениях

Самой частой причиной обращения заявителей посредством подсистемы досудебного обжалования в 2022 году стало продлении срока исполнения предписания, в связи с чем с апреля такие ходатайства выделены в самостоятельную группу (жизненную ситуацию).

В отдельную группу также выделены жалобы на нарушение моратория на проверки для возможности мониторинга принимаемых по ним решений, а также соблюдения сроков рассмотрения.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ ПО ЖИЗНЕННЫМ СИТУАЦИЯМ В 2022 ГОДУ

5281
ходатайство о продлении срока исполнения предписаний

3693
жалобы на решения/действия сотрудников контрольных органов

97
жалоб на нарушение моратория

58,2% Продление срока исполнения предписания
19,5% Не согласен с нарушениями, вынесенными в акте проверки
14,0% Не согласен с мерами, назначенными в отношении меня
2,6% Не согласен с действиями должностного лица в рамках проверки
2,5% Нарушена процедура проведения проверки
2% Нарушен порядок назначения проверки
1,1% Жалоба на нарушение моратория на проверки

* Качество государственного контроля и уровень регулятивной нагрузки: оценка с позиции частного бизнеса в 2022 году: Научный доклад. — РАНХиГС, 2022.

Доля ходатайств о продлении срока исполнения предписаний в структуре обращений устойчиво росла в течение года, достигнув к 4 кварталу 4/5 от всего потока обращений (до апреля ходатайства учитывались в общей сумме жалоб).

ДИНАМИКА ПОСТУПЛЕНИЯ В РАЗРЕЗЕ ГРУПП ОБРАЩЕНИЙ

Структура обращений по группам обращений

Ходатайства о продлении срока исполнения предписаний

По результатам рассмотрения ходатайств о продлении срока исполнения предписаний по существу принято 4591 решение, из которых 3798 — в пользу заявителя, 793 оставлено без удовлетворения. Отклонено без рассмотрения по существу 690 ходатайств. Средний срок рассмотрения ходатайства по существу — 2 рабочих дня, отклонения без рассмотрения по существу — 2,2 рабочих дня (при нормативном сроке — 5 рабочих дней).

ТОП-5 ОРГАНОВ КОНТРОЛЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ РАССМОТРЕННЫХ ХОДАТАЙСТВ

2 дня

средний срок рассмотрения ходатайства о продлении срока исполнения предписания

82,7%

решений в пользу заявителя по результатам рассмотрения по существу

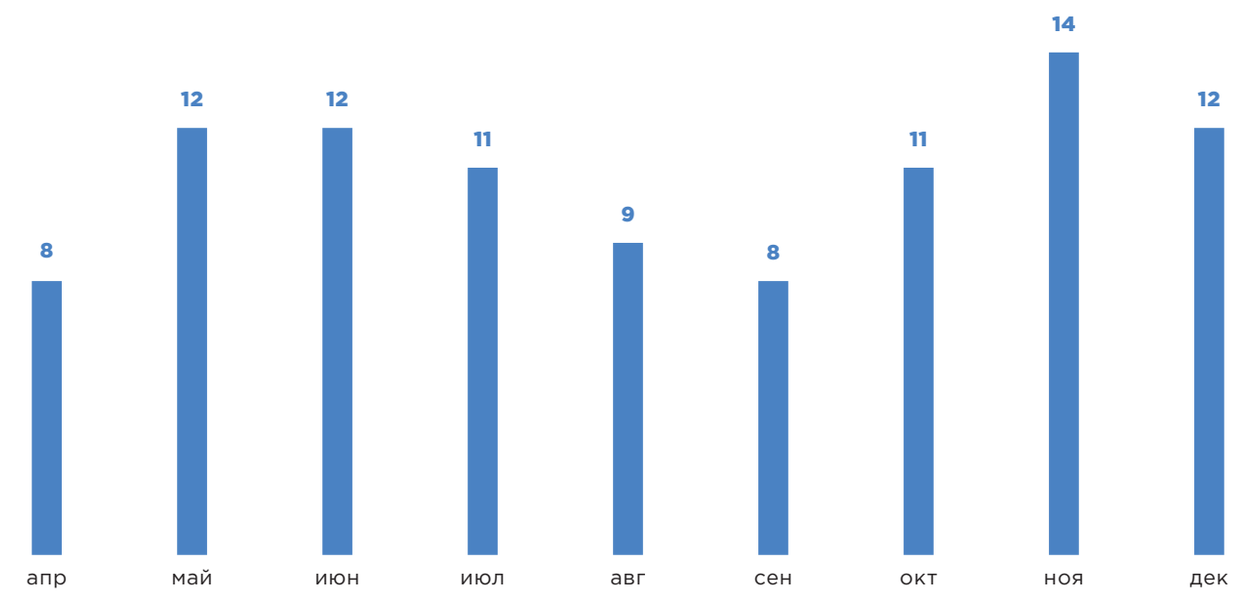
Порядка 30% ходатайств о продлении срока исполнения предписаний приходится на объекты социальной сферы — детские сады, школы и больницы,— поскольку для данных групп заявителей проблемой является финансирование мероприятий, необходимых для устранения выявленных нарушений.

Содержательный анализ показал, что **причинами обращения контролируемых лиц с ходатайством о продлении срока** исполнения предписаний являются (в порядке убывания представленности в массиве обращений):

- **отсутствие** у контролируемого лица **финансовых ресурсов** на устранение выявленных нарушений (**порядка 60% всех ходатайств**, значительная часть которых — от бюджетных организаций);
- необходимость проведения **дополнительных мероприятий** для устранения нарушений;
- установление контрольным органом чрезмерно сжатых сроков для устранения нарушения;
- возникновение по **независящим от контролируемого лица причинам** обстоятельств, препятствующих устранению нарушений в установленные предписанием сроки;
- **продление срока** исполнения предписания **до окончания производства в суде**.

Жалобы на нарушение моратория на проверки

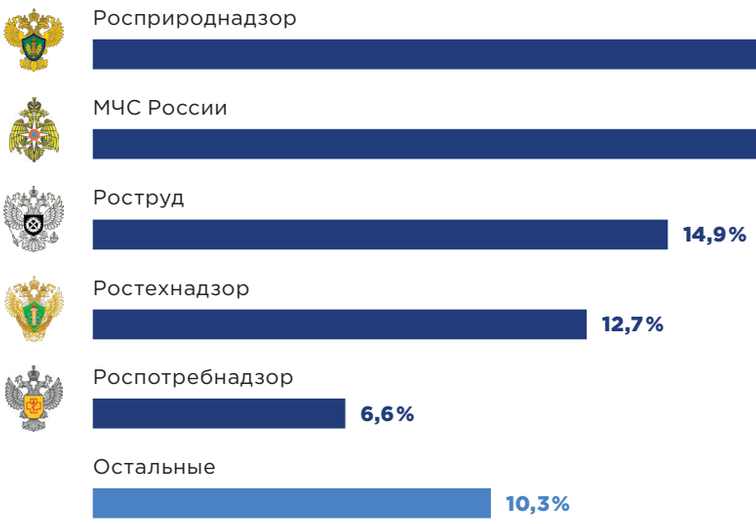
По жалобам на нарушение моратория принято 97 решений, из которых только 6 (6,2%) — в пользу заявителя, 88 жалоб оставлено без удовлетворения. Отклонено без рассмотрения по существу 3 жалобы.



Жалобы на решения и (или) действия

Из 2902 жалоб на решения и (или) действия контрольных органов, рассмотренных по существу, решения в пользу заявителя приняты по **928** (полностью или частично), 1974 жалобы оставлено без удовлетворения. 791 жалоба отклонена без рассмотрения по существу. Средний срок рассмотрения жалобы по существу — **11,5** рабочих дня, отклонения без рассмотрения по существу — 4,2 рабочих дня (при нормативном сроке — 5 рабочих дней).

ТОП-5 ОРГАНОВ КОНТРОЛЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ ЖАЛОБ



11,5 дней

средний срок рассмотрения жалобы

32%

решений в пользу заявителя по результатам рассмотрения жалоб по существу

Причинами жалоб на решения и (или) действия контрольных органов являются:

- выводы должностного лица, вынесшего предписание, ошибочны и (или) необоснованно вынесено решение (самая частая причины жалобы — порядка половины всех жалоб);
- должностным лицом нарушены процедура либо сроки проведения проверки;
- требования контрольного органа обращены к имуществу, не принадлежащему заявителю и (или) требования контрольного органа не входят в компетенцию контролируемого лица;
- заявителем выполнены требования пунктов предписания;
- исполнение предписания остановлено до окончания производства в суде;
- требование контрольного органа нарушают законодательство и права контролируемого лица;
- контрольный орган трактует законодательство в свою пользу;
- исполнение предписания невозможно в связи с отсутствием финансовых средств.

В связи с обращением ряда розничных торговых сетей по некоторым обязательным требованиям выявлена **несогласованность норм** российского законодательства и нормативных правовых актов, принятых на уровне Таможенного союза, в отношении пищевых продуктов в части маркировки продукции (требования к сроку годности, дате изготовления, информации о производителе и прочее), требований к декларированию (Технический регламент Таможенного союза (ТР ТС 021/2011) «О безопасности пищевой продукции», Технический регламент Таможенного союза от 09.12.2011 №881 (ТР ТС 022/2011) «Пищевая продукция в части ее маркировки»). Заявители указывают на **допустимую действующими нормативными правовыми актами** вариативность способов исполнения требований, по которым выявлены нарушения. При этом массовость обращения по фактам выявления нарушений указанных обязательных требований в отдельных регионах показала **различные подходы территориальных органов** к интерпретации перечисленных требований.

Специфической проблемой, представленной в жалобах в 2022 году, стали требования по соблюдению Санитарного правила 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», в частности, предусмотренные пунктом 4.4 «Мероприятия, направленные на «разрыв» механизма передачи инфекции» (самое обжалуемое нарушение в этой связи — отсутствие у организации оборудования для обеззараживания воздуха).

Мероприятия в отношении малых и средних предприятий

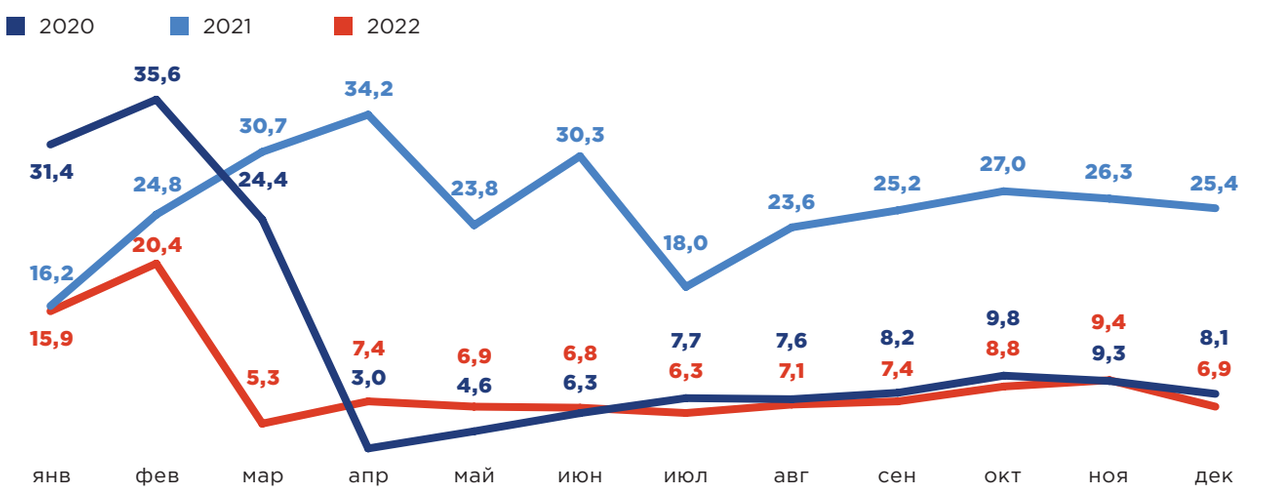
Динамика и структура проверок МСП

Общие сведения о проверках МСП

В 2022 году количество проверок в отношении МСП существенно сократилось — проведено 108,6 тыс. проверок (для сравнения: в 2021 — 305,3 тыс.), в том числе в отношении микропредприятий — 65,6 тыс., малых предприятий — 33,7 тыс., средних предприятий — 9,3 тыс.

На долю федеральных органов приходится 36,4% всех проверок МСП, региональных — 60,4%, на муниципальных — 3,2%.

ДИНАМИКА КОЛИЧЕСТВА ПРОВЕРОК В ОТНОШЕНИИ МСП, ТЫС.



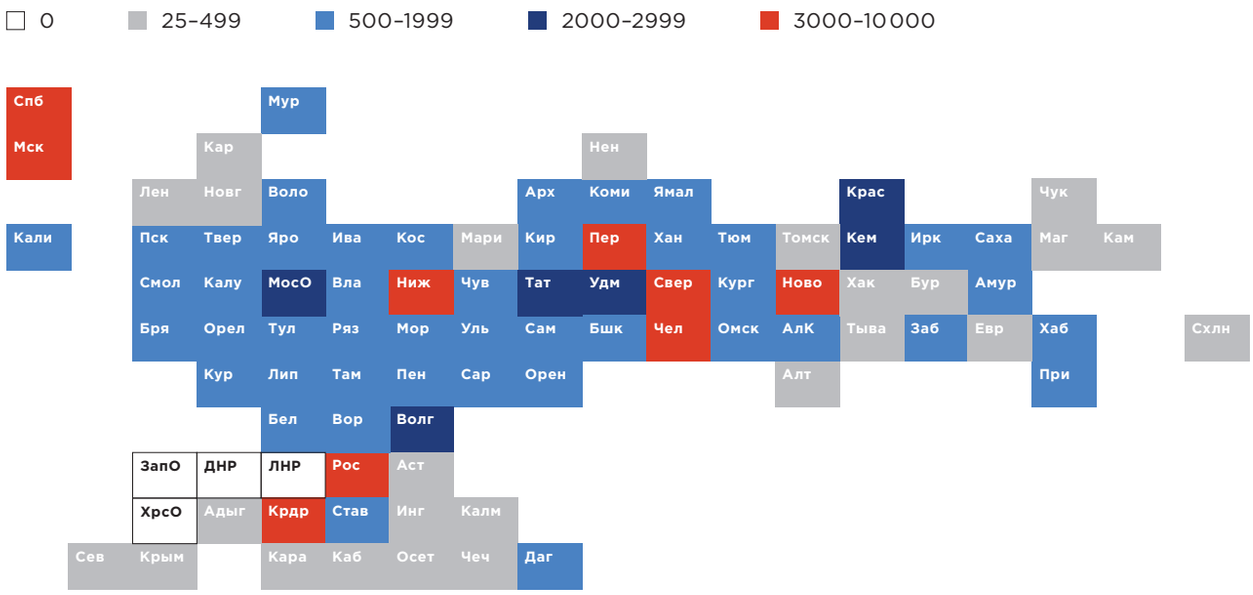
На ТОП-5 видов деятельности приходится 66,8% всех проверок МСП. Самые проверяемые субъекты — управляющие компании.

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК В ОТНОШЕНИИ МСП

Проверки МСП в региональном разрезе

Около 25% всех проверок МСП приходится на долю 5 субъектов: г. Москва (10,0 тыс.), Пермский край (5,9 тыс.), Краснодарский край (4,1 тыс.), г. Санкт-Петербург (3,6 тыс.), Ростовская область (3,3 тыс.).

ПРОВЕРКИ МСП В ГЕОГРАФИЧЕСКОМ РАЗРЕЗЕ



Около 15% проверок МСП приходятся на Москву и Пермский край, порядка 60% из них приходится на микропредприятия.

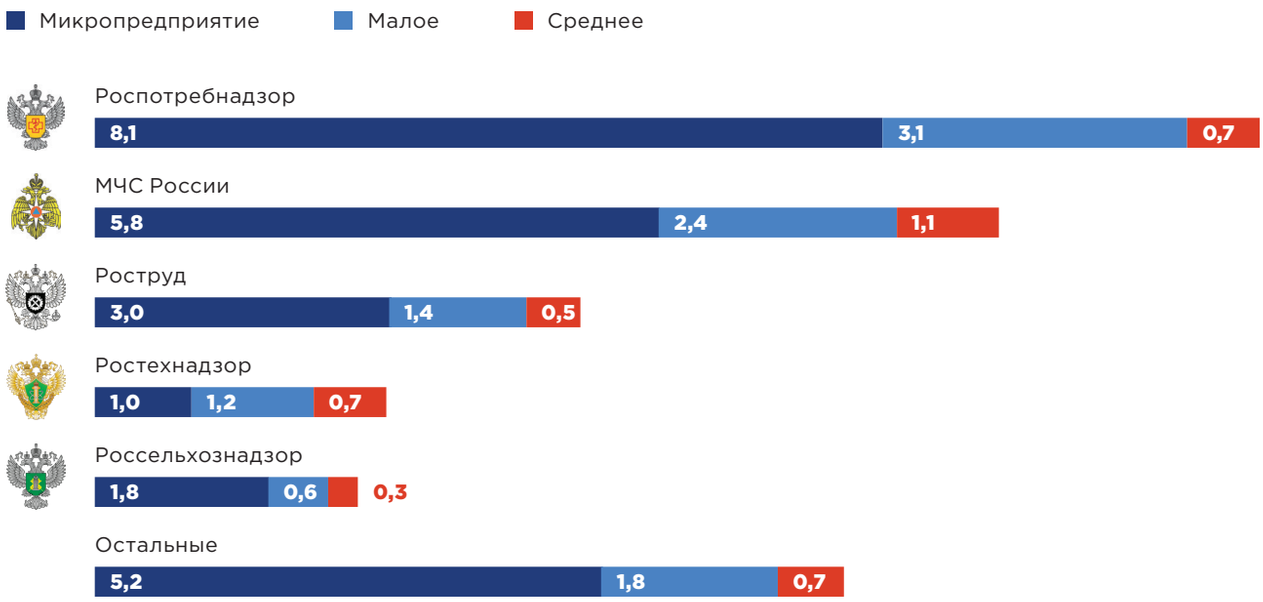
ТОП-10 РЕГИОНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК МСП, ТЫС.

Регион	Микропредприятие	Малое	Среднее	Итого
г. Москва	5,6	3,2	1,3	10,0
Пермский край	3,6	1,8	0,5	5,9
Краснодарский край	2,7	1,1	0,4	4,1
г. Санкт-Петербург	2,2	1,0	0,4	3,6
Ростовская область	2,1	1,0	0,3	3,3
Свердловская область	1,7	1,0	0,5	3,2
Новосибирская область	1,8	0,9	0,4	3,1
Челябинская область	2,0	0,8	0,3	3,1
Нижегородская область	1,6	1,0	0,5	3,1
Республика Татарстан	1,6	1,2	0,2	3,0

Структура проверок по группам МСП

30% всех проверок МСП приходится на долю Роспотребнадзора. Более 96% проверок Роспотребнадзора составляют проверки в рамках санитарно-эпидемиологического надзора.

ПРОВЕРКИ МСП В РАЗРЕЗЕ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО УРОВНЯ, ТЫС.



На ТОП-5 видов контроля (на федеральном уровне) приходится 77,4% всех проверок МСП. Доля плановых проверок составляет 92,3%, внеплановых — 7,7%.

ТОП-5 ВИДОВ КОНТРОЛЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК СУБЪЕКТОВ МСП, ТЫС.

Вид контроля	Микропредприятие	Малое	Среднее	Итого
Санитарно-эпидемиологический надзор	7,8	3,1	0,7	11,5
Пожарный надзор	5,2	1,7	0,7	7,6
Трудовой надзор	3,0	1,4	0,5	4,9
Надзор в области промышленной безопасности	0,5	0,6	0,3	1,5
Ветеринарный контроль	1,0	0,3	0,2	1,4
Остальные виды контроля	7,4	3,6	1,6	12,5

Динамика и структура профилактики в отношении МСП

Общие сведения о профилактических визитах в отношении субъектов МСП

В 2022 году в отношении МСП проведено 982,3 тыс. профилактических мероприятий: 210,3 тыс. профилактических визитов, объявлено 772,0 тыс. предостережений.

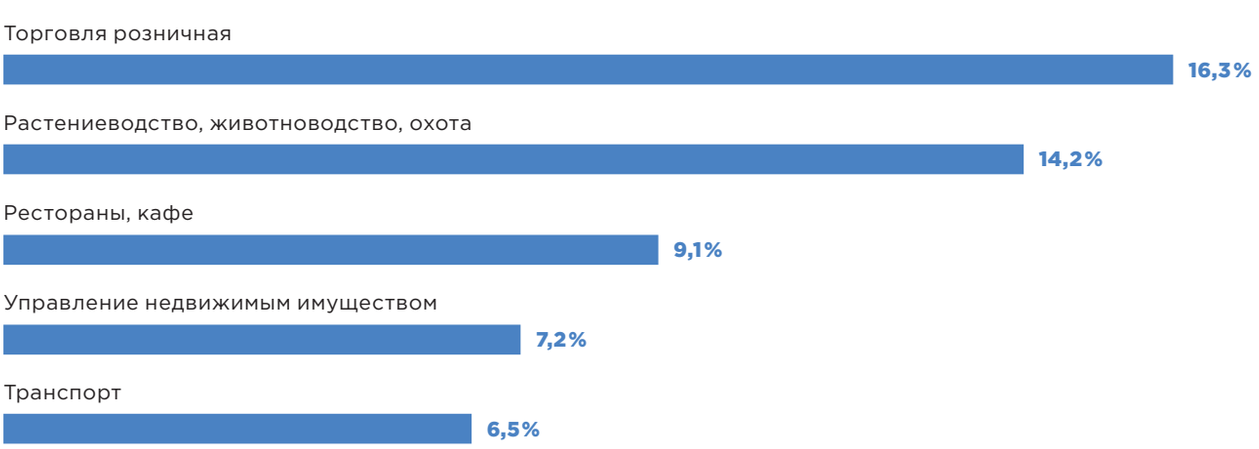
ДИНАМИКА КОЛИЧЕСТВА ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ В ОТНОШЕНИИ МСП, ТЫС.

21,4 %

составляют профилактические визиты в структуре профилактики в отношении МСП в 2022 году

Более половины всех профилактических визитов в отношении МСП (53,4%) приходится на ТОП-5 видов экономической деятельности.

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ В ОТНОШЕНИИ МСП

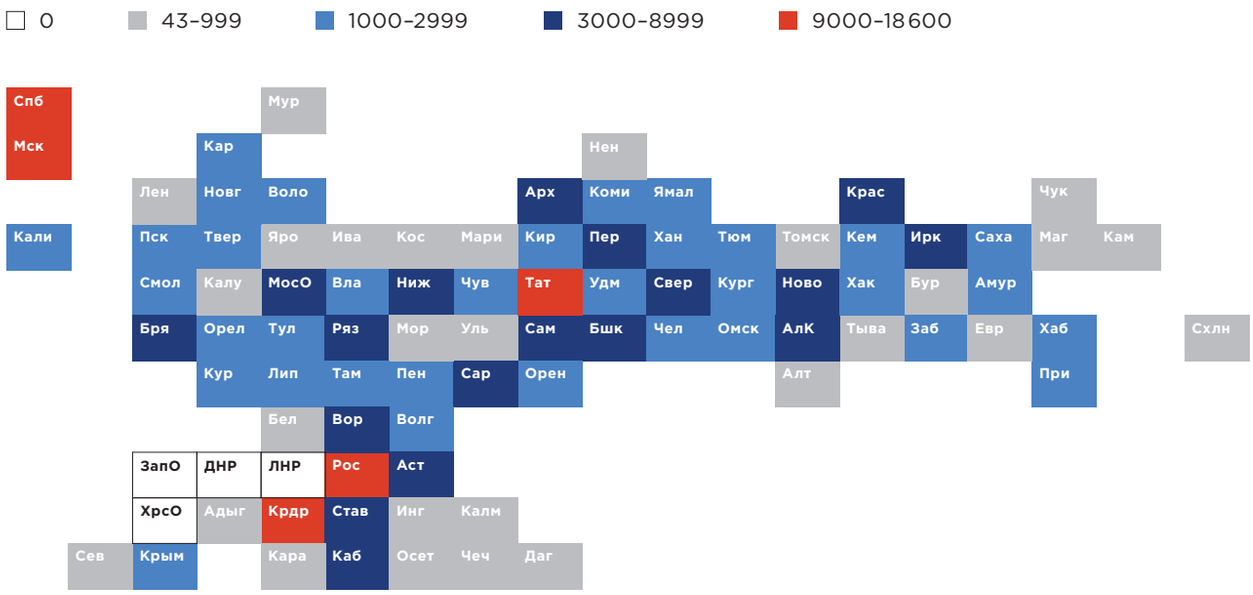


Профилактические визиты к субъектам МСП в региональном разрезе

В общем количестве профилактических визитов в отношении МСП на долю контрольных органов федерального уровня приходится 86,7%, региональных — 12,6%, муниципальных — 0,7%.

Около 30% всех профилактических визитов в региональном разрезе приходится на ТОП-5 регионов: г. Москва (18,6 тыс.), Ростовская область (12,9 тыс.), г. Санкт-Петербург (12,8 тыс.), Краснодарский край (9,6 тыс.), Республика Татарстан (9,4 тыс.).

ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ ВИЗИТЫ ПО СУБЪЕКТАМ МСП В ГЕОГРАФИЧЕСКОМ РАЗРЕЗЕ



Почти 15% профилактических визитов МСП приходятся на Москву и Ростовскую область, порядка 80% из них — профилактические визиты в отношении микропредприятий.

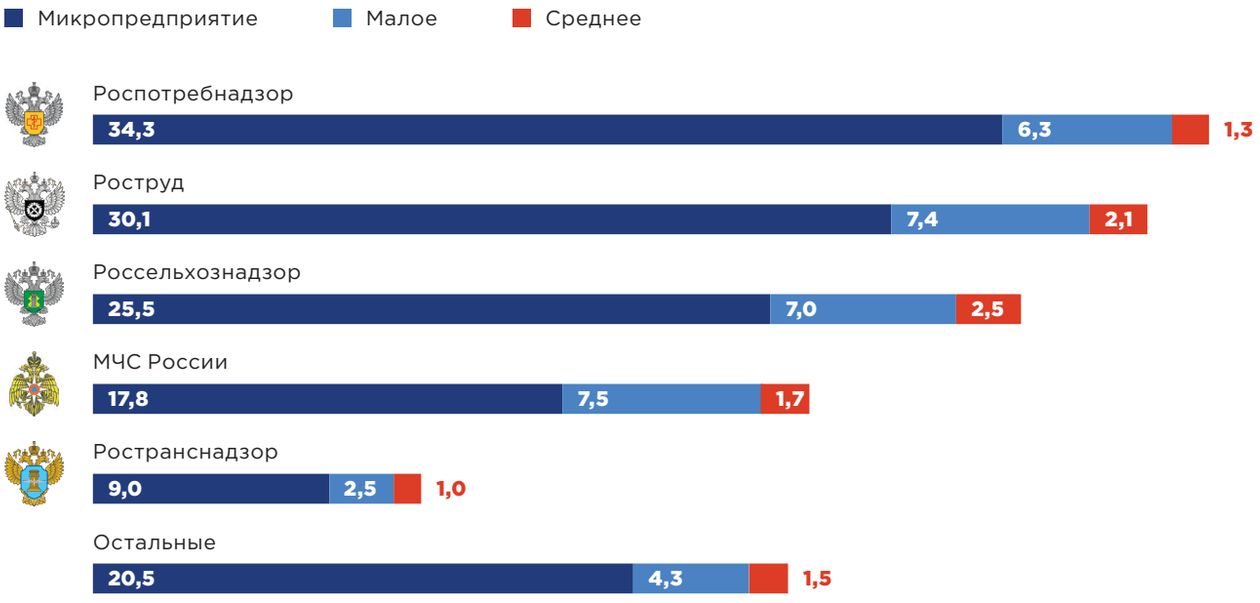
ТОП-10 РЕГИОНОВ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ В ОТНОШЕНИИ СУБЪЕКТОВ МСП, ТЫС.

Регион	Микропредприятие	Малое	Среднее	Итого
г. Москва	14,5	3,1	1,0	18,6
Ростовская область	10,2	2,2	0,5	12,9
г. Санкт-Петербург	9,6	2,5	0,7	12,8
Краснодарский край	7,5	1,6	0,4	9,6
Республика Татарстан	7,3	1,7	0,4	9,4
Нижегородская область	4,4	1,7	0,5	6,6
Свердловская область	4,2	1,5	0,5	6,2
Московская область	4,1	1,2	0,3	5,5
Саратовская область	3,0	1,8	0,5	5,3
Красноярский край	4,1	0,7	0,3	5,1

Структура профилактических визитов по группам МСП

23% всех профилактических визитов в отношении МСП — профилактические визиты Роспотребнадзора. Почти 64% профилактических визитов Роспотребнадзора приходится на долю санитарно-эпидемиологического надзора.

ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ ВИЗИТЫ В ОТНОШЕНИИ МСП В РАЗРЕЗЕ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ТЫС.



На ТОП-5 видов контроля (на федеральном уровне) приходится 56,3% всех профилактических визитов в отношении МСП.

ТОП-5 ВИДОВ КОНТРОЛЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ В ОТНОШЕНИИ МСП, ТЫС.

Вид контроля	Микропредприятие	Малое	Среднее	Итого
Трудовой надзор	30,0	7,4	2,1	39,5
Санитарно-эпидемиологический надзор	20,5	5,4	1,2	27,2
Пожарный надзор	15,8	6,9	1,4	24,1
Надзор в области защиты прав потребителей	14,0	1,0	0,1	15,1
Ветеринарный контроль	9,7	1,8	0,7	12,1
Остальные виды контроля	47,3	12,6	4,5	64,3

МСП в досудебном обжаловании

В 2022 году от МСП поступило 1858 обращений, что составляет 1/5 часть всего объема обращений, поступивших в подсистему досудебного обжалования. Чаще всего обращения касаются проверок, проведенных контрольными органами федерального уровня. В структуре обращений МСП несколько ниже доля ходатайств о продлении срока исполнения предписаний, чем по всей совокупности обращений (46,9% против 58,2% в целом), но при этом на долю МСП приходится 63% всех жалоб на нарушение моратория на проверки, поступивших посредством подсистемы досудебного обжалования (61 из 97 жалоб).

СТРУКТУРА ОБРАЩЕНИЙ МСП

Группа обращений	Федеральный уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень
Жалобы на решения и (или) действия сотрудников контрольных органов	862	57	7
Жалобы на нарушения моратория на проверки	48	13	–
Ходатайства о продлении срока исполнения предписания	763	108	–
Итого	**1673**	**178**	**7**

Больше всего обращений от МСП поступило в МЧС России, в структуре обращений в это ведомство большая часть приходится на ходатайства о продлении срока исполнения предписаний, что соответствует тенденции, характерной для всей совокупности.

ТОП-5 КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ОБРАЩЕНИЯМ ОТ МСП

79,1 %

приходится на ТОП-5 контрольных органов от общего количества обращений МСП в 2022 году

По результатам рассмотрения по существу обращений от МСП в пользу заявителей полностью или частично было принято 83,6% решений по ходатайствам о продлении срока исполнения предписаний, 25,9% решений — по жалобам на решения и (или) действия контрольных органов.
При этом по жалобам на нарушение моратория в пользу заявителей принято решение всего по 3 (5,1%), что свидетельствует об обоснованности проведения проверок и отсутствии нарушений моратория со стороны контрольных органов.

Цифровизация: основные изменения

Текущее состояние и развитие информационных систем

В 2022 году реформа контроля в России сопровождалась активным внедрением новых цифровых решений, направленных на усовершенствование единой модели данных и позволяющих ускорить и упростить, а также сделать прозрачным взаимодействие контролируемого лица и контролера.

Единый реестр контрольных мероприятий

Единый реестр контрольных мероприятий создан, чтобы учитывать всю информацию о проверках и некоторых профилактических мероприятиях, обеспечить согласование этих проверок с органами прокуратуры и для информирования контролируемых лиц о таких проверках. При этом система работает со справочниками — практически все значения заполняются не в качестве текстовых полей, а путем выбора допустимого значения.

С такими данными можно в дальнейшем работать — анализировать, массово выявлять и устранять допущенные нарушения.

Система создана Генеральной прокуратурой Российской Федерации совместно с Минэкономразвития России и полноценно функционирует. При этом благодаря совместной работе Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства и Главного управления правовой статистики и информационных технологий происходит ее постоянное усовершенствование.

Доработки в 2022 году:

- главным изменением стала интеграция с Реестром обязательных требований. Теперь предмет проверки и выявленные нарушения заполняются не в качестве текстовых полей, а путем выбора возможных значений, внесенных в Реестр обязательных требований. Это позволяет выявлять самые проверяемые и нарушаемые требования и делать выводы по результатам этой информации;
- на портале «Госуслуги» появилось юридически значимое уведомление о проверках из Единого реестра контрольных мероприятий;
- Единый реестр контрольных мероприятий дорабатывался для реализации моратория на проверки;
- принят законопроект Р.М. Марданшина с поправками в статью 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вводящий ответственность за невнесение данных в Единый реестр контрольных мероприятий.

В 2023 году планируются существенные доработки, в том числе:

- возможность приостановления сроков проведения проверки;
- внесение сведений об обязательных профилактических визитах;
- внесение предписаний по итогам спецрежимов;
- введение статусной модели нарушений (нарушения будут прослеживаться до момента их устранения, устранение выявленных нарушений должно приоритетно проводиться без проведения контрольных мероприятий, желательно с помощью мобильного приложения «Инспектор»).

Единый реестр видов контроля

Оператор — Минцифры России; функциональный заказчик — Минэкономразвития России.

Единый реестр видов контроля создан, чтобы оцифровать положения о видах контроля и превратить эти нормативные акты в справочные значения, которые используются всеми остальными системами в сфере контроля. В системе оцифрованы более 30 тыс. нормативных актов.

Без опубликования карточки в системе внесение проверок в Единый реестр контрольных мероприятий технически невозможно. Большинство выпадающих полей в Едином реестре контрольных мероприятий — это справочники Единого реестра видов контроля.

Реестр формирует в том числе следующие справочники:

- наименование вида контроля;
- контрольный орган и его территориальные подразделения;
- связанные органы прокуратуры;
- указание, проводятся ли плановые проверки;
- допустимые категории риска (для плановых мероприятий в привязке к виду мероприятия);
- виды контрольных и профилактических мероприятий, действий;
- наименования должностей;
- индикаторы риска.

Наличие оцифрованных нормативных актов в Реестре позволяет оперативно получать аналитику по осуществляемым видам контроля, потому что данные становятся структурированными в базе данных:

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КАРТОЧЕК ВИДОВ КОНТРОЛЯ ПО УРОВНЯМ КОНТРОЛЯ

Федеральный	**98**
Федеральный переданный в субъекты Российской Федерации	**535**
Региональный совместный с Российской Федерацией	**2739**
Региональный собственный	**24**
Муниципальный	**28 903**

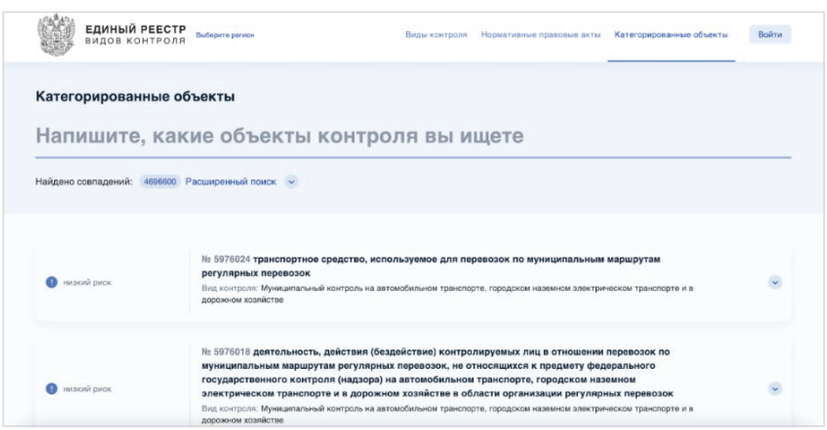
Единый реестр видов контроля опубликован в сети интернет по адресу **ervk.gov.ru**. Ссылки на виды контроля размещаются в личном кабинете на портале Госуслуг — с помощью этих данных можно ознакомиться с информацией о виде контроля и подготовиться к проверке. Предприниматели понимают, что им ждать от контролера, и могут прочитать нормативные акты, написанные простым языком на портале.

2658 (8,2%)
положений предусматривают плановые проверки

32 082 (99,3%)
положений используют инспекционный визит

Доработки в 2022 году:

- **реализован реестр категорированных объектов**, в который внесено уже **более 5 млн объектов**. Плановые проверки можно будет проводить только в отношении объектов, внесенных в реестр объектов, кроме того, реализация такой подсистемы позволит прослеживать присвоенные категории риска, жизненный цикл каждого объекта контроля, упростить заполнение данных об объектах контроля в Едином реестре контрольных мероприятий, а также исключить возможные ошибки при заполнении. При этом подсистема позволяет размещать **«виджеты»**, отображающие перечни объектов контроля, на ведомственных сайтах контрольных органов. Перечень объектов контроля выведен на публичный портал, что позволяет предпринимателю понять, какая категория риска присвоена его объекту;


ЕДИНЫЙ РЕЕСТР
ВИДОВ КОНТРОЛЯ
Выберите регион
Виды контроля
Нормативные правовые акты
Категорированные объекты
Войти
Категорированные объекты
Напишите, какие объекты контроля вы ищете
Найдено совпадений: 4696600 Расширенный поиск
низкий риск
№ 5976024 транспортное средство, используемое для перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок
Вид контроля: Муниципальный контроль на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве
низкий риск
№ 5976018 деятельность, действия (бездействие) контролируемых лиц в отношении перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, не относящихся к предмету федерального государственного контроля (надзора) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в области организации регулярных перевозок
Вид контроля: Муниципальный контроль на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве

КАТЕГОРИРОВАННЫЕ ОБЪЕКТЫ ИЗ РЕЕСТРА

Низкий риск	2 064 847	40,17%
Умеренный риск	845 875	16,45%
Средний риск	988 860	19,24%
Значительный риск	443 646	8,63%
Высокий риск	487 723	9,49%
Чрезвычайно высокий риск	309 912	6,03%

- реализован перечень оснований проведения проверок;
- ведется перечень поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, являющихся основанием проведения проверок;
- сделана отдельная роль для ответственных секретарей, сопровождающих внедрение системы в регионах;
- заведен перечень прокуратур, и они связаны с контрольными органами.

В 2023 году планируются следующие доработки:

- появится раздел с индикативными и ключевыми показателями;
- установление связки вида контроля и возможной административной ответственности;
- Реестр распространится на другие законы о контроле — 294-ФЗ, 131-ФЗ и 414-ФЗ.

ГИС «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной деятельности»

ГИС «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной деятельности» (далее — ГИС ТОР КНД) (оператор — Минцифры России, функциональный заказчик — Минэкономразвития России) — это система, которая является личным кабинетом инспектора в различных органах власти (если у них нет своих информационных систем или эти системы не направлены на контрольную деятельность). Чаще всего ГИС ТОР КНД используется в субъектах Российской Федерации.

Более 16 тыс. инспекторов работают в ТОР КНД

В ГИС ТОР КНД ведется 17 реестров разрешений, из них 5 реестров лицензий. ГИС ТОР КНД используют более 5 тыс. органов (включая муниципальные). С использованием ГИС ТОР КНД внесено 112 ежегодных планов проведения плановых мероприятий на 2023 год.

В рамках ГИС ТОР КНД фактически создается сквозной процесс для сотрудника профильного органа. С помощью системы инспектор может:

1. Рассмотреть заявление, полученное с портала Госуслуги.

2. Внести разрешение в реестр разрешений, который соответствует высоким стандартам цифровизации и реестровой модели — получает номер в Едином реестре учета лицензий, формирует и подписывает выписку, формирует виджеты для отображения на сайте разрешительных органов

3. Запланировать и описать контрольное / профилактическое мероприятие без выхода из ГИС ТОР КНД.

    - Система внесет данные в Единый реестр контрольных мероприятий автоматически.
    - Инспектор не будет покидать систему, использовать сторонние шаблоны — исключаются ошибки.
    - Все нужные поля предзаполняются, используется форматно-логический контроль и предоставляются к заполнению только допустимые значения.
    - Печатные формы формируются автоматически.
    - Система позволяет подписывать сведения контролеру и контролируемому лицу — в том числе с помощью мобильного приложения Госключ.

4. В ходе оценки соответствия по заявлению или проверки — провести видеоконференцию в простом режиме, уведомив лицо на портале Госуслуг. Видео сохраняется на общих серверах, что позволяет сэкономить и гарантировать возможность «вернуться» к нарушению в случае его обжалования.

5. Привлечь лицо к ответственности с помощью оцифрованного Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

    - Все статьи заведены в справочники и создан единый реестр как первый шаг на пути цифровизации этого процесса.
    - Сквозной процесс позволяет предзаполнять большинство полей.

В 2022 году особенно активно развивалось:

- мобильное приложение для дистанционных проверок «Инспектор»;
- создана подсистема административное производство;
- полностью переработан процесс проведения проверок, в том числе теперь все шаблоны документов содержатся в ГИС ТОР КНД.

Мобильное приложение «Инспектор»

ВКС с контролируемым лицом (контроль и разрешительный режим):

- уведомление через портал Госуслуги;
- фиксация подмены геопозиции;
- авторизация через портал Госуслуги (ЕСИА).

Видеофиксация мероприятия инспектором:

- фиксация результатов проверки;
- централизованное хранение видеозаписи на сервере;
- удобный чек-лист.

НА ДАННЫЙ МОМЕНТ РАЗРАБАТЫВАЕТСЯ НОВЫЙ ФУНКЦИОНАЛ МОБИЛЬНОГО ПРИЛОЖЕНИЯ, КОТОРЫЙ ПОЗВОЛИТ:

Проверка нарушений из предписаний:

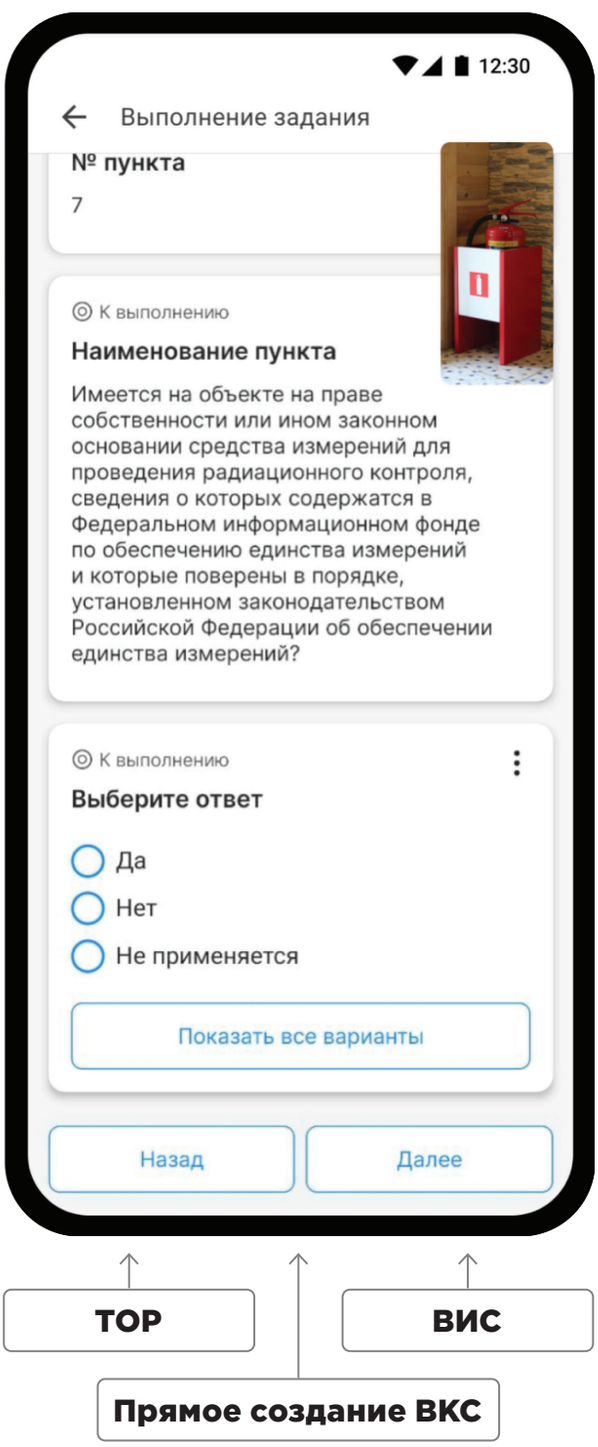
- автоматическое формирование заданий на устранение нарушений из предписаний;
- фото- и видеофиксация устранения нарушений;
- передача результатов выполнения в досудебное обжалование ГИС ТОР КНД для снятия в ЕРКНМ.

Самообследование:

- заполнение декларации самопроверки;
- отправка на подписание в Госключ.

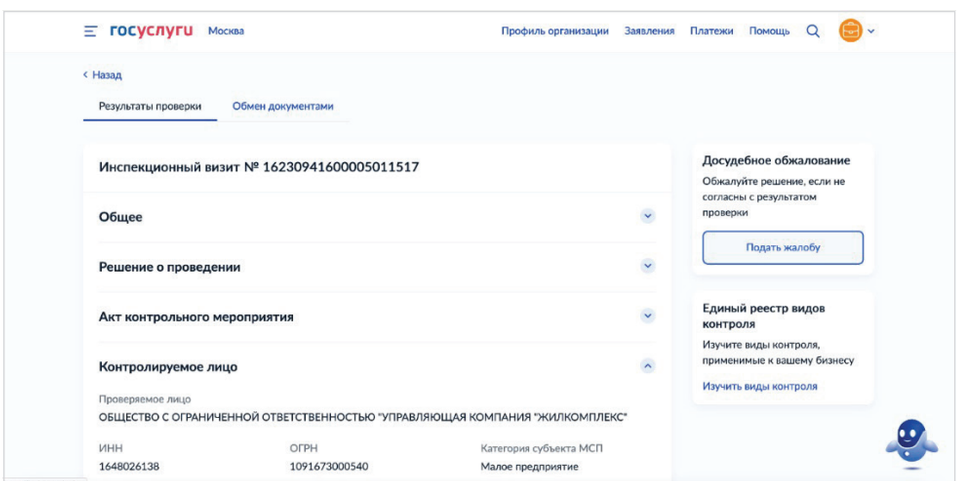
Самостоятельное выполнение заданий контролируемым лицом:

- проведение дистанционных мероприятий без Интернета.



Портал Госуслуги

На портале Госуслуги можно посмотреть все свои проверки, направление уведомлений на этот портал является юридически значимым. При этом портал использует все возможные механизмы уведомлений, чтобы удостовериться, что контролируемое лицо реально получит эту информацию. При отображении проверки уже сейчас отображаются полезные ссылки — к примеру, на профильный вид контроля в Едином реестре видов контроля и Реестр обязательных требований. В случае проведения профилактического визита — его можно оценить на портале.

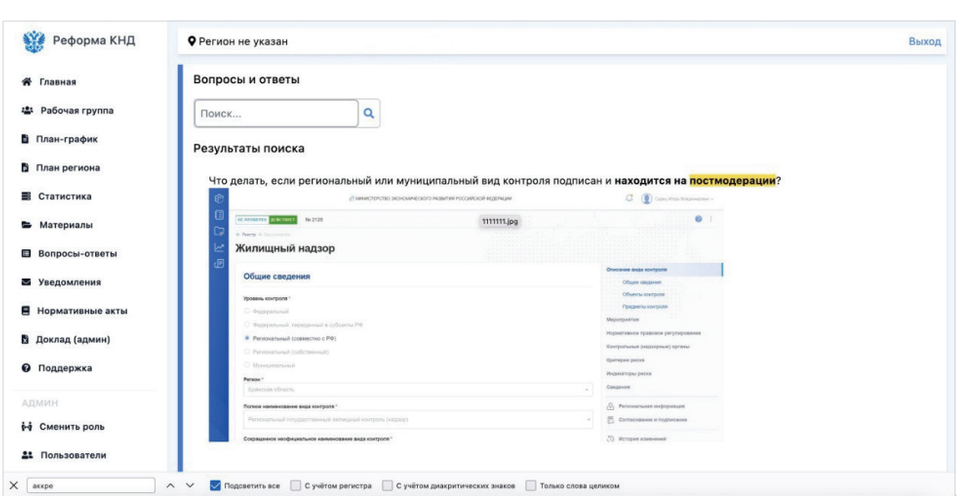


В 2023 году планируется значительно расширить этот функционал:

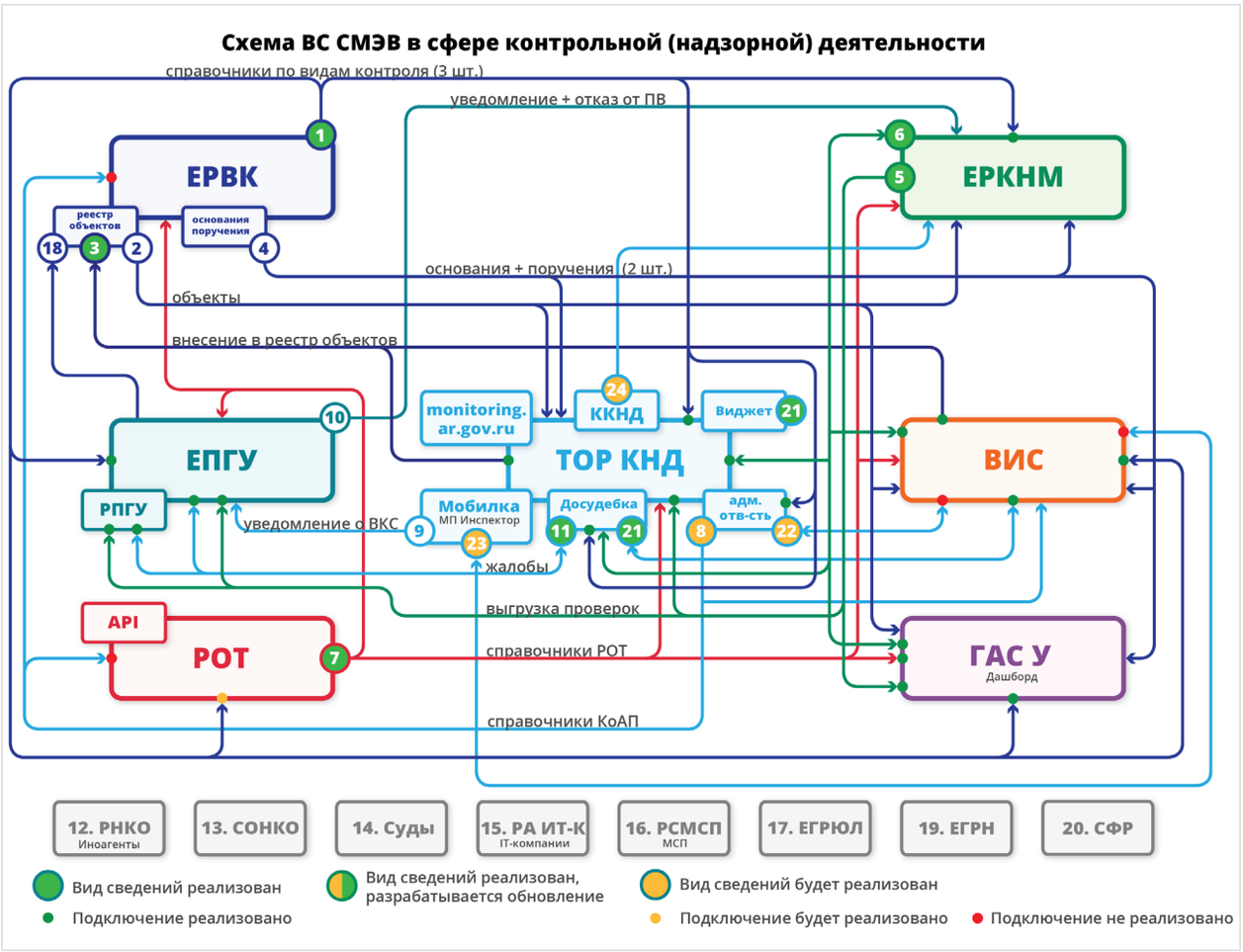
- появится отображение категорированных объектов с возможностью обжаловать присвоенную категорию риска;
- можно будет подать заявление на проведение профилактического визита и консультирования;
- возможность отказаться от проведения профилактического визита.

Портал автоматизированного сбора информации https://monitoring.ar.gov.ru

Для взаимодействия Минэкономразвития России с участниками реформы контроля функционирует портал автоматизированного сбора информации https://monitoring.ar.gov.ru.



Он позволяет оперативно опрашивать контрольные органы в массовом порядке и получать аналитику в результате таких опросов, выстраивать работу созданных в регионах рабочих групп и доводить разъяснения (с помощью видеоинструкций, чат-бота, раздела «вопрос-ответ»). Кроме того, на портале размещены виды сведений информационных систем в рамках контрольной деятельности.



На схеме видно взаимодействие всех информационных систем, работающих в сфере контроля. Это позволяет контрольным органам оперативно понимать, откуда необходимо брать ту или иную информацию, а в ходе доработки различных систем — десяткам различных команд разработчиков общаться, ссылаться на одни и те же данные. К схеме приложено описание каждого из указанных видов сведений, данные всегда поддерживаются в актуальном состоянии.

Реестр обязательных требований

Во исполнение положений Федерального закона от 31.07.2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» в целях систематизации и информирования заинтересованных лиц создан Реестр обязательных требований, который должен содержать перечень обязательных требований и информацию об установивших их нормативных правовых актах. Процесс наполнения Реестра обязательными требованиями осуществляется в соответствии с планом-графиком формирования Реестра, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 6.02.2021 г. № 128.

В целях масштабирования Реестра в 2022 году в план-график внесены изменения, предусматривающие дополнение его 34 видами разрешительной деятельности, в отношении которых установлена обязанность по внесению сведений в Реестр.

В 2023 году запланировано внесение в Реестр сведений об обязательных требованиях по всем видам федерального контроля (надзора). В части видов контроля, по которым в плане-графике наступил срок внесения сведений в Реестр, оценка соблюдения обязательных требований при проведении контрольных мероприятий возможна только при его наличии в Реестре. Соответствующий принцип реализован посредством исключения возможности текстового указания реквизитов структурных единиц и обязательных требований в Едином реестре контрольных мероприятий (информация должна загружаться из справочников Реестра).

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ В РЕЕСТРЕ, ПО ИТОГАМ 2022 ГОДА

47

ведомств, которые внесли сведения в Реестр

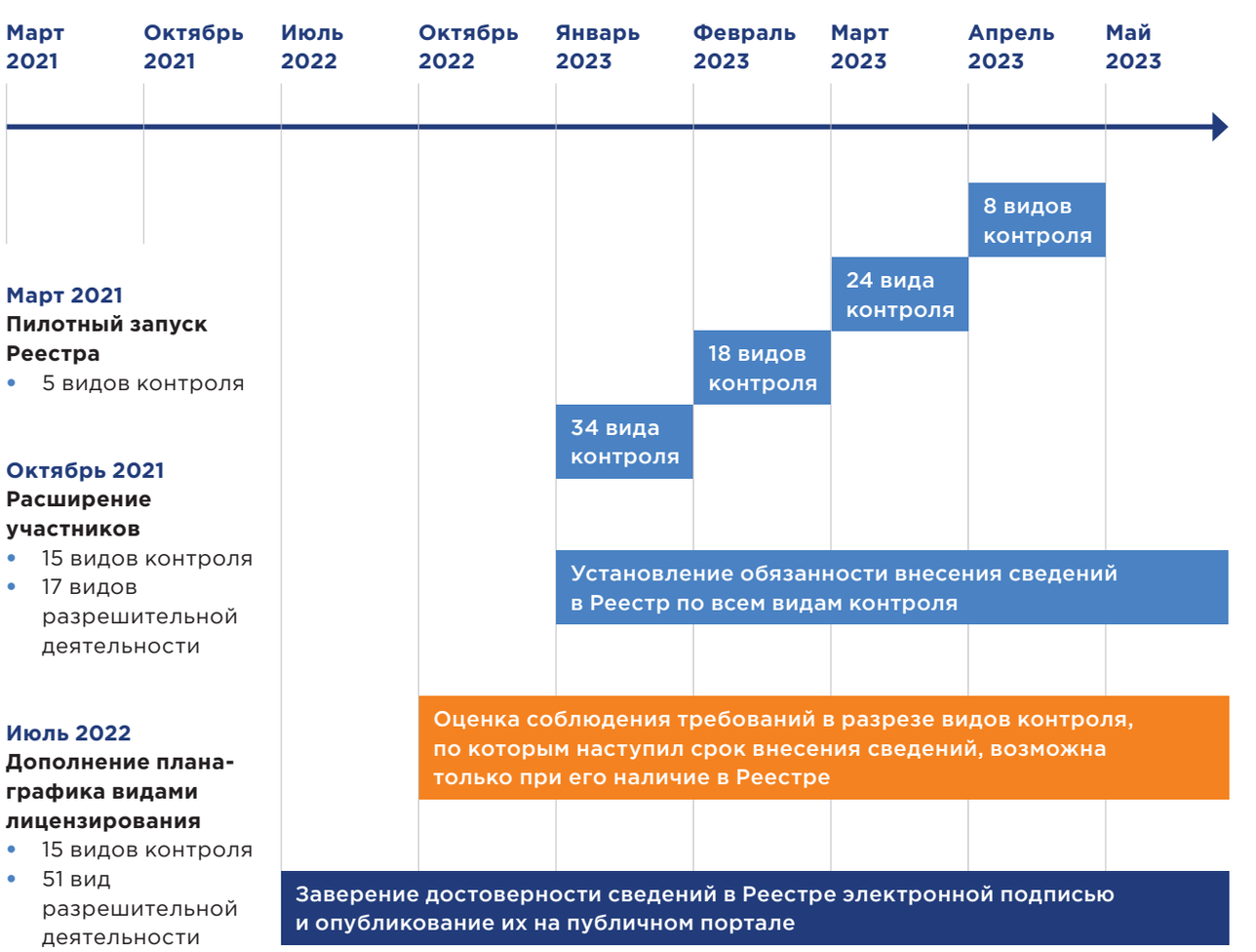
109

сфер общественных отношений

>4 тыс.

пользователей в Реестре

ЭТАПЫ НАПОЛНЕНИЯ РЕЕСТРА


Март 2021
Октябрь 2021
Июль 2022
Октябрь 2022
Январь 2023
Февраль 2023
Март 2023
Апрель 2023
Май 2023
8 видов контроля
24 вида контроля
18 видов контроля
34 вида контроля
Установление обязанности внесения сведений в Реестр по всем видам контроля
Оценка соблюдения требований в разрезе видов контроля, по которым наступил срок внесения сведений, возможна только при его наличие в Реестре
Заверение достоверности сведений в Реестре электронной подписью и опубликование их на публичном портале

Март 2021
Пилотный запуск Реестра
- 5 видов контроля

Октябрь 2021
Расширение участников
- 15 видов контроля
- 17 видов разрешительной деятельности

Июль 2022
Дополнение плана-графика видами лицензирования
- 15 видов контроля
- 51 вид разрешительной деятельности

Реестр обязательных требований в разрезе нормативных правовых актов

По итогам 2022 года общее количество нормативных правовых актов в Реестре составляет **4375 нормативных правовых актов**, из которых 4269 федеральных и 106 региональных актов.

73 %

актов опубликовано
на публичном портале

24 %

нормативных правовых актов, по которым завершена работа
по выделению обязательных требований из нормативных правовых актов

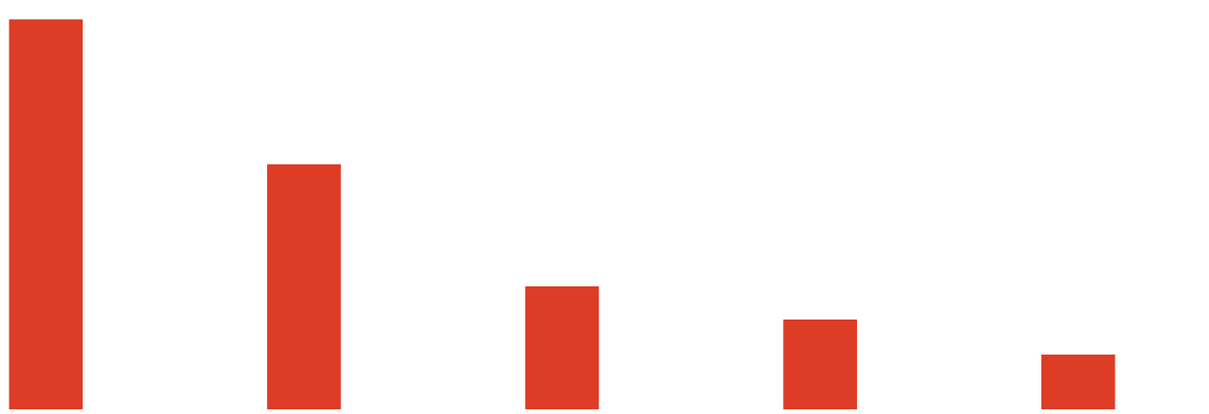
Реестр обязательных требований в разрезе обязательных требований

Общее количество обязательных требований в Реестре составляет **более 400 тыс. требований**.

72 %

требований опубликовано
на публичном портале

ВИДЫ КОНТРОЛЯ, ПО КОТОРЫМ ВЫДЕЛЕНО НАИБОЛЬШЕЕ КОЛИЧЕСТВО ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ



148 983
Роструд

Контроль
за соблюдением
трудового
законодательства

93 625
Рособрнадзор

Контроль в сфере
образования

46 989
Ростехнадзор

Надзор в области
промышленной
безопасности

34 316
Роспотребнадзор

Санитарно-
эпидемиологиче-
ский контроль

20 927
Роспотребнадзор

Лицензионный
контроль
за деятельностью
в области
использования
возбудителей
инфекционных
заболеваний человека
и животных

Масштабирование Реестра обязательных требований на региональный уровень

В 2022 году осуществлен пилотный запуск регионального сегмента Реестра, в котором приняли участие 5 субъектов Российской Федерации: Волгоградская область, Краснодарский край, Липецкая область, Нижегородская область, Республика Башкортостан.

Полученная информация о практических примерах оценки соблюдения обязательных требований при осуществлении регионального контроля, а также в рамках федерального государственного контроля, переданного в субъекты Российской Федерации, будет дополнительно проанализирована и использована в целях формирования единой методологии внесения в Реестр сведений о нормативных правовых актах и обязательных требованиях, а также устранения возможных пробелов и противоречий бизнес-модели.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПИЛОТНОГО ЗАПУСКА РЕГИОНАЛЬНОГО СЕГМЕНТА

5 субъектов Российской Федерации

24 органа

17 видов контроля

106 региональных актов

157 федеральных актов

Внесено сведений

«Гильотина» документов разъяснительного характера

В 2022 году применен механизм «гильотины» в отношении документов разъяснительного характера, основной задачей которой является систематизация, актуализация и отмена актов, содержащих противоречия действующему законодательству. В данной работе приняло участие 47 федеральных органов исполнительной власти.

В рамках инвентаризации документов разъяснительного характера определено наличие 957 документов, оценка актуальности которых осуществлялась на заседаниях отраслевых рабочих групп.

В перспективе в Реестре будет содержаться актуальный перечень всех документов разъяснительного характера.

ПОКАЗАТЕЛИ «ГИЛЬОТИНЫ» РАЗЪЯСНЕНИЙ

957 всего

документов разъяснительного характера

537 из 957

отменено документов разъяснительного характера

261 из 420 (актуальных)

документ разъяснительного характера внесен в Реестр

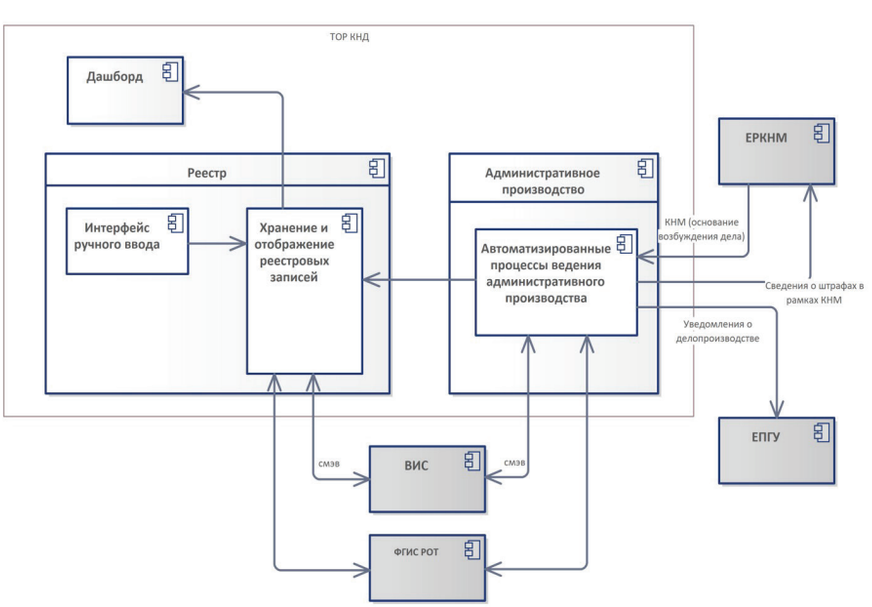
Цифровизация производства по делам об административных правонарушениях

Минэкономразвития России совместно с Минцифры России при поддержке Центра стратегических разработок реализуют проект по цифровизации производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемым органами контроля.

В результате совместной работы была разработа подсистема ГИС ТОР КНД «Административное производство», позволяющая вести полный цикл производства по делу об административном правонарушении в электронном виде. Подсистема интегрирована с иными государственными информационными системами, в том числе Единым реестром контрольных мероприятий, порталом «Госуслуги», Реестром обязательных требований, Единым государственным реестром юридических лиц.

ПОДСИСТЕМА СОСТОИТ ИЗ ТРЕХ МОДУЛЕЙ:

- **«Административный процесс»** — содержит функционал ведения дела в «цифре», а также сервис уведомлений контролируемого лица в личном кабинете на портале «Госуслуги».
- **«Реестр административных дел»** — содержит историю рассмотренных дел, архив материалов дела в электронном виде, историю привлечения контролируемых лиц к административной ответственности.
- **«Дашборд»** — витрина данных, содержащая информацию о количественных и качественных показателях дел об административных правонарушениях, которые рассматриваются или были рассмотрены органами контроля.



РАЗРАБОТАНО

22

справочника Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ОЦИФРОВАНО

>1900

составов административных правонарушений

>1500

вариантов административного наказания

782

статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Минэкономразвития России совместно с Минцифры России в декабре 2022 года запущена опытная эксплуатация подсистемы ГИС ТОР КНД «Административное производство».

В «ПИЛОТЕ» ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:

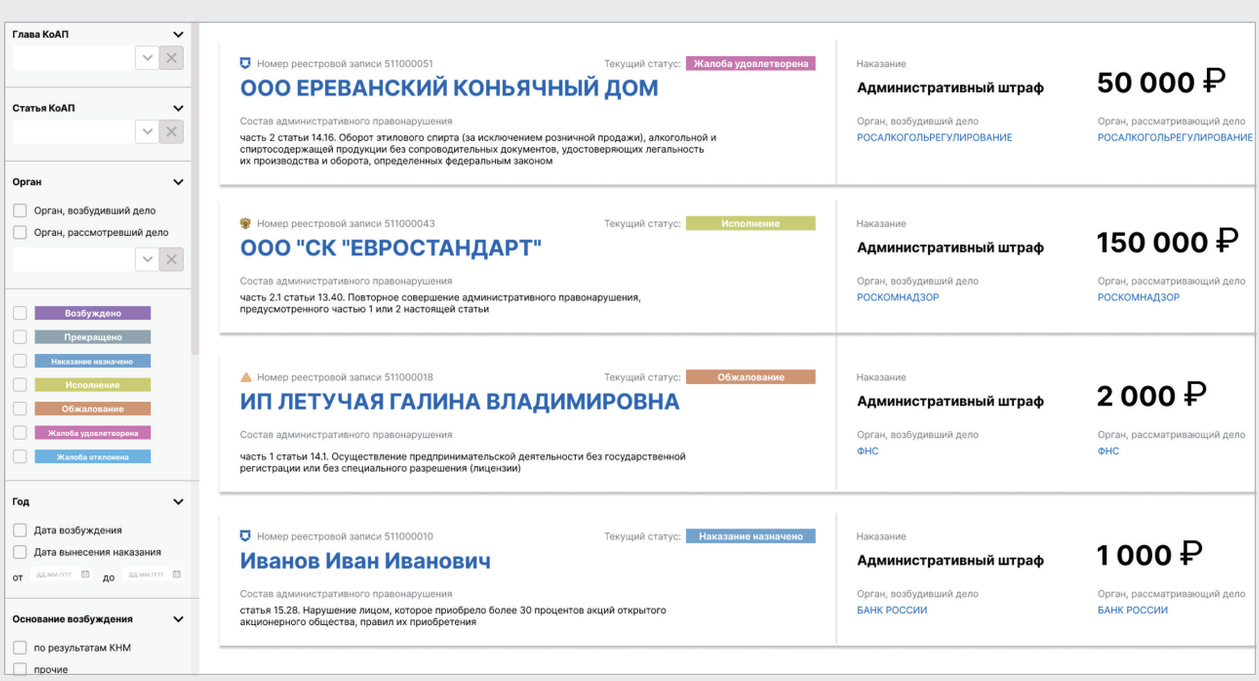
11 региональных органов контроля из **9** субъектов Российской Федерации, в том числе:

- Воронежская область
- Кемеровская область
- Липецкая область
- Саратовская область
- Ямало-ненецкий автономный округ
- Калининградская область
- Кировская область
- Новгородская область
- Республика Татарстан

По результатам опытной эксплуатации были протестированы основные модули цифрового сервиса. По состоянию на 30 декабря 2022 года участниками «пилота» за один месяц с помощью подсистемы ГИС ТОР КНД «Административное производство»:

87 производств по делу об административном правонарушении возбуждено

29 дел об административном правонарушении рассмотрено



Система оценки компетенций инспекторов

Важным шагом в развитии профессиональных навыков должностных лиц органов контроля стала разработка системы оценки базовых компетенций инспекторского состава. На базе государственной информационной системы «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной деятельности» создан оценочный модуль, представляющий собой **комплексное тестирование на знание основных норм законодательства в сфере государственного и муниципального контроля**.

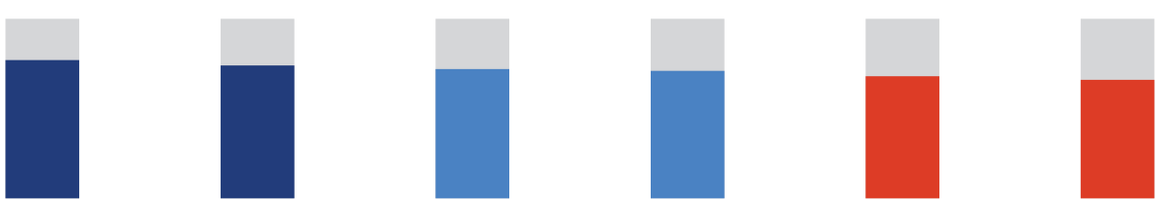
607
инспекторов из 82 субъектов Российской Федерации прошли тестирование

516
инспекторов успешно прошли и получили сертификат

71 %
составил средний показатель правильных ответов

Система оценки позволяет не только оценить базовые знания основного законодательства о контроле, но и **выявить конкретные направления в сфере контрольной деятельности, которые вызывают наибольшие затруднения в работе инспекторов**.

ДОЛЯ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ



77% Профилактика

74% Досудебное обжалование

72% Риск-ориентированный подход

71% Взаимодействие с участниками контрольной деятельности

68% Проведение контрольных мероприятий

66% Цифровизация

Система оценки компетенций также позволила сформировать среднестатистический портрет инспектора.

ТЕКУЩИЙ ПОРТРЕТ ИНСПЕКТОРА

56 %
женщины

44 %
мужчины

42,1 года
средний возраст

98,5 %
имеют высшее образование

93 %
получили образование по направлениям «Юриспруденция» и «Экономика и управление»

4 %
имеют ученую степень

10,2 года
составляет средний стаж работы в контрольных органах

Мониторинг контрольной деятельности

В соответствии с распоряжением Председателя Правительства Российской Федерации М.В. Мишустина от 26 февраля 2021 года № 450-р образована межведомственная рабочая группа по вопросам формирования системы управления данными в сфере контрольной деятельности (далее — мониторинг КНД). По результатам работы группы и по поручению заместителя Председателя Правительства — Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации Д.Ю. Григоренко от 9 апреля 2021 года № ДГ-П36–4512 Минэкономразвития России при участии Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации приступило к созданию платформы мониторинга КНД, которая была введена в эксплуатацию уже в конце 2021 года. А в целях наглядного отражения ключевых показателей оценки эффективности контрольных органов и анализа процессов достижения целей реформы контроля создана информационно-аналитическая панель для мониторинга **(дашборд)**.

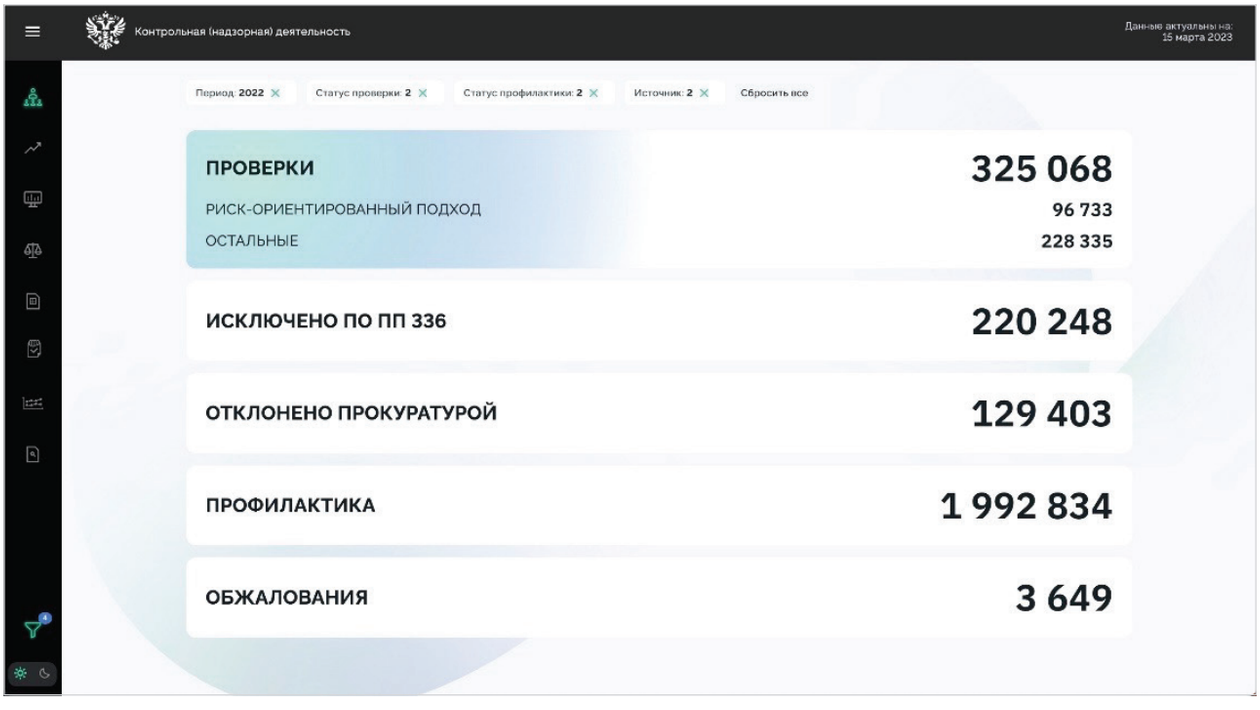
В 2022 году платформа мониторинга КНД существенно расширила свой функционал:

- кратно увеличены состав и количество данных о профилактических и контрольных мероприятиях, получаемых для мониторинга КНД из реестра Генеральной прокуратуры Российской Федерации;
- проведена работа по созданию специализированного конструктора отчетов на базе информационно-аналитической системы «Планета. Аналитика».

Обеспечен мониторинг соблюдения моратория на проведение проверок в 2022 году. В рамках информационно-аналитической панели мониторинга КНД для этих целей были сформированы статистические отчеты и показатели, содержащие сведения о нарушениях моратория, количестве исключенных и проведенных мероприятий, а также о числе подпадающих под мораторий проверок, обжалованных в досудебном порядке. Кроме того:

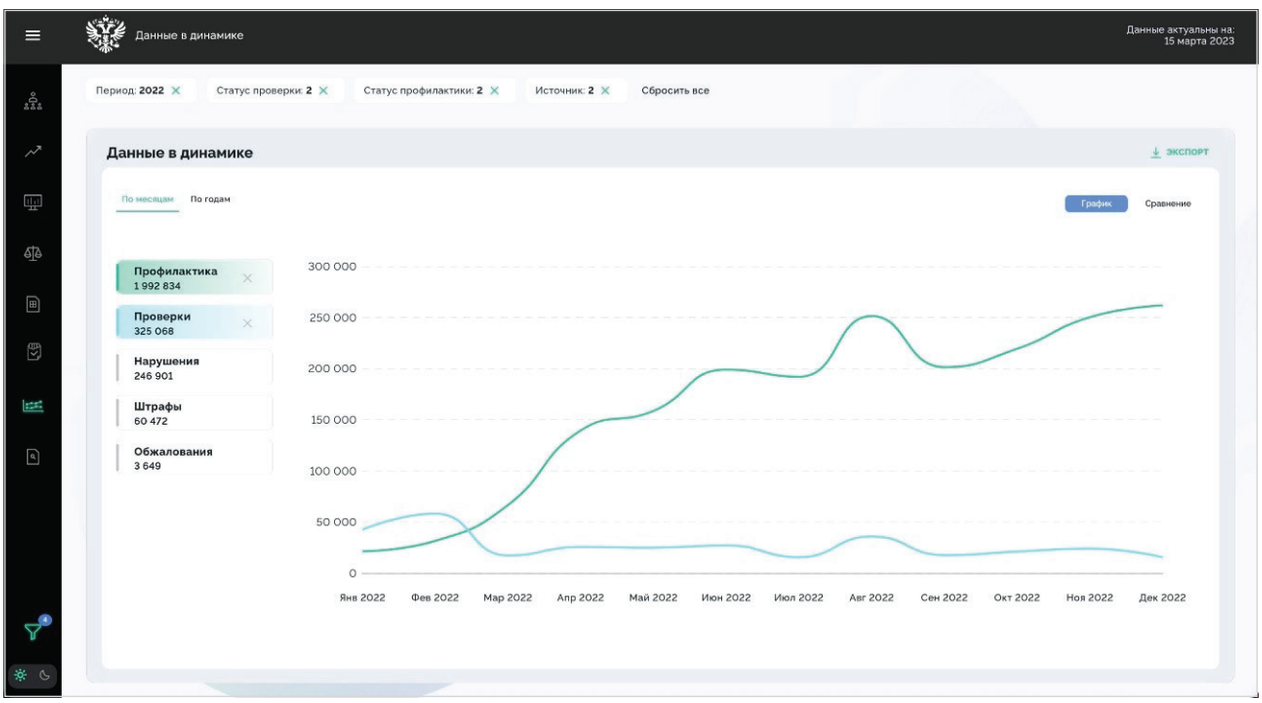
- разработан аналитический отчет о нагрузке на сотрудников контрольных органов, отражающий количество выполненных контрольных мероприятий каждым сотрудником ведомства, задействованным в определенном виде контроля за определенный период;

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ МОНИТОРИНГА КНД НА 2022 ГОД (ЗАКОНЫ О КОНТРОЛЕ И 294-ФЗ)

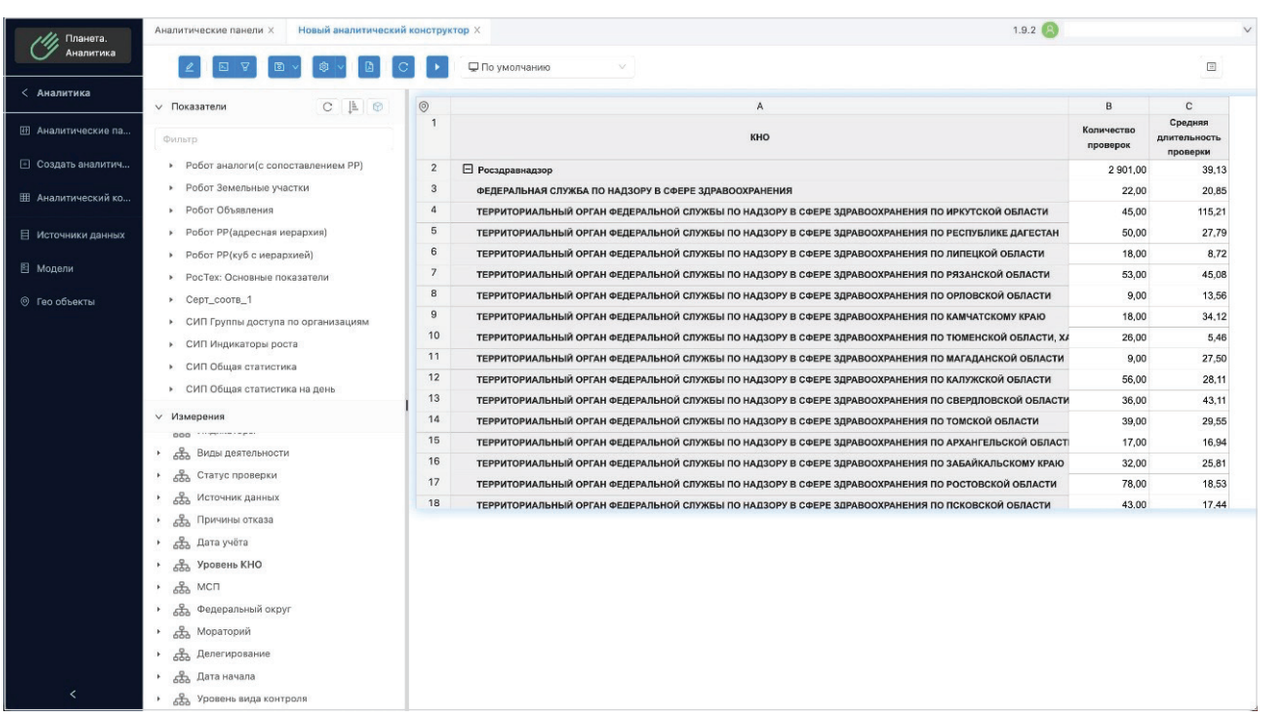


- реализовано отражение данных о выполняемых контрольных мероприятиях на соответствие риск-ориентированному подходу;
- собраны данные о начисленных штрафах на контролируемых лиц по результатам контрольного мероприятия.

ГРАФИК ДИНАМИКИ РОСТА ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОВЕРОК ЗА 2022 ГОД



КОНСТРУКТОР ОТЧЕТОВ КНД НА БАЗЕ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ «ПЛАНЕТА. АНАЛИТИКА»


Планета. Аналитика
Аналитические панели
Новый аналитический конструктор
1.9.2
По умолчанию
Аналитика
Аналитические па...
Создать аналитич...
Аналитический ко...
Источники данных
Модели
Гео объекты
Показатели
Фильтр
Робот аналоги(с сопоставлением РР)
Робот Земельные участки
Робот Объявления
Робот РР(адресная иерархия)
Робот РР(куб с иерархией)
РосТех: Основные показатели
Серт_соотв_1
СИП Группы доступа по организациям
СИП Индикаторы роста
СИП Общая статистика
СИП Общая статистика на день
Измерения
Виды деятельности
Статус проверки
Источник данных
Причины отказа
Дата учёта
Уровень КНО
МСП
Федеральный округ
Мораторий
Делегирование
Дата начала
Уровень вида контроля
A
B
C
1
КНО
Количество проверок
Средняя длительность проверки
2 Росздравнадзор 2 901,00 39,13
3 ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ 22,00 20,85
4 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ 45,00 115,21
5 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПО РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН 50,00 27,79
6 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПО ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ 18,00 8,72
7 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПО РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ 53,00 45,08
8 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПО ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ 9,00 13,56
9 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПО КАМЧАТСКОМУ КРАЮ 18,00 34,12
10 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ, ХА 26,00 5,46
11 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПО МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ 9,00 27,50
12 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПО КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ 56,00 28,11
13 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ 36,00 43,11
14 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПО ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ 39,00 29,55
15 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПО АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТ 17,00 16,94
16 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПО ЗАБАЙКАЛЬСКОМУ КРАЮ 32,00 25,81
17 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ 78,00 18,53
18 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПО ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ 43,00 17,44

Судебная практика

Анализ тенденций судебной практики проводится на основе актов судов апелляционной и кассационных инстанций, а также актов Верховного Суда Российской Федерации

Данные о количестве судебных актов

Закон о Контроле внёс значительные изменения в систему осуществления государственного контроля, появились новые механизмы и правила, были переосмыслены старые инструменты, которыми пользовались инспекторы при реализации своих полномочий. В рамках реформы внедрена система управления рисками при осуществлении контрольной деятельности, система оценки результативности и эффективности, системы комплексной профилактики рисков причинения вреда (ущерба), осуществилась автоматизация целого ряда процессов контрольной деятельности. Применение и трактовка отдельных положений нового Закона о Контроле вызывает спорные ситуации, которые зачастую могут быть разрешены только посредством рассмотрения в суде.

Анализ сформировавшейся за вторую половину 2021 г. и 2022 г. судебной практики показал, что большую часть судебных споров, касающихся практики применения Закона о Контроле, можно разделить на три условных группы:

- вопросы соблюдения порядка досудебного обжалования споров;
- действий (бездействий) в рамках проведения контрольных мероприятий;
- оформление и исполнение предписаний.

ВСЕГО С МОМЕНТА ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ ЗАКОНА О КОНТРОЛЕ ПО СОСТОЯНИЮ НА 30.12.2022 Г. В СПРАВОЧНОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ «КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС» ОПУБЛИКОВАНО:

>7100 **судебных актов с упоминанием Закона о Контроле, в том числе:**

>3800 суды общей юрисдикции

>3200 арбитражные суды

>1300 актов судов апелляционной и кассационной инстанций

5 актов Верховного суда Российской Федерации

Выводы из судебной практики по вопросам соблюдения порядка досудебного обжалования споров

Досудебный порядок может быть признан соблюденным, если контролируемое лицо подало жалобу в письменном виде в нарушение порядка, предусмотренного Законом о Контроле, и орган контроля ответил на нее письменно по существу.	Девятый арбитражный апелляционный суд — Постановление № 09АП-6289/2022
Досудебный порядок может быть признан судом соблюденным, если жалобу не смогли подать по техническим причинам.	Дело № А24–3950/2021 Арбитражный суд Камчатского края
Досудебное обжалование не применяется к делам об оспаривании постановлений о привлечении к административной ответственности.	Дело № А65–19495/2021 Арбитражный суд Республики Татарстан
Жалоба может быть подана только в электронном виде, и считается поданной только при соблюдении всех требований, в том числе к порядку, форме и сроку ее подачи.	Дело № А70–4507/2022 Арбитражный суд Западно-Сибирского округа
Суд может посчитать исчерпанной саму возможность досудебного урегулирования спора между органом контроля и контролируемым лицом, несмотря на то, что жалоба в досудебном порядке не подавалась вообще, в ситуации, когда материалы дела не свидетельствуют о наличии между истцом и ответчиком перспектив урегулирования спора в досудебном порядке.	Дело № 88А-22688/2022 Восьмой кассационный суд общей юрисдикции

Выводы из судебной практики в части оспаривания действий (бездействий) в рамках проведения контрольных мероприятий

Акты проверок не могут выступать предметом самостоятельного оспаривания, поскольку являются средством фиксации выявленных нарушений. Заинтересованное лицо вправе оспорить только решение, принятое по результатам мероприятия и основанное на соответствующем акте. Акты проверки могут быть оспорены как решения, если в нарушение Закона о Контроле в них содержатся требования, затрагивающие права и интересы контролируемых лиц.	Верховный Суд РФ — Пункт 6 Постановления Пленума от 28.06.22 № 21
В случае, если акт осмотра объекта составлен без представителя контролируемого лица и без указания информации об его уведомлении, такой акт может быть признан недостоверным, а решения принятые на его основе отменены судом.	Пятый апелляционный суд общей юрисдикции — Определение от 22.12.2021 по делу № 66а-1523/202
Проведение контролируемым лицом независимой оценки соблюдения обязательных требований само по себе не влияет на результаты проверки и не препятствует её проведению, но может являться критерием для изменения категории риска объекта.	Девятый кассационный суд общей юрисдикции — Постановление от 15.12.2021 по делу № 16-4156/2021
Протокол контрольного действия не может быть предметом самостоятельного судебного обжалования, поскольку является средством фиксации выявленных нарушений.	Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа — Постановление от 27.12.2022 по делу № А58-7503/2022
Изменение состава уполномоченных лиц при проведении проверки не противоречит нормам действующего законодательства и само по себе не нарушает прав проверяемого лица.	Арбитражный суд Северо-Западного округа — Постановление от 06.12.2022 по делу № А21-13087/2021
Установление в Российской Федерации нерабочих дней не может служить основанием для приостановления или продления сроков проведения контрольного мероприятия.	Девятый арбитражный апелляционный суд — Постановление от 26.10.2022 по делу № А40-60869/22
Несвоевременное уведомление о проведении проверки, если оно является обязательным, — это грубое нарушение требований к организации и осуществлению государственного контроля, влечет недействительность результатов проверки.	Двадцать первый арбитражный апелляционный суд — Постановление от 28.06.2022 по делу № А83-18024/2021

Проведение испытания проб и образцов привлеченной органом контроля специализированной подведомственной организацией по месту ее нахождения не является нарушением порядка проведения контрольного действия и не является экспертизой.	Двенадцатый арбитражный апелляционный суд — Постановление от 25.03.2022 по делу № А12-34901/2021
Технические опечатки и неточности, допущенные в решении о проведении проверки, сами по себе не свидетельствуют о незаконности проведения проверки.	Девятый арбитражный апелляционный суд — Постановление от 26.04.2022 по делу № 09ап-15765/2022
Отсутствие сведений о проверке в Едином реестре контрольных мероприятий в силу законодательства о государственной тайне не является нарушением порядка осуществления государственного контроля.	Девятый арбитражный апелляционный суд — Постановление от 26.04.2022 по делу № 09ап-15657/2022
Совершение всех контрольных действий в ходе проверки осуществляется с участием контролируемого лица (его представителя) последовательно, а при его отсутствии — с применением видеозаписи для каждого совершаемого действия.	Третий арбитражный апелляционный суд — Постановление от 28.07.2022 по делу № А33-29313/2021
Обращение органа контроля в суд с требованием о запрете эксплуатации (пользования) транспортных средств возможно только в случае, если соответствующие нарушения выявлены при проведении проверки.	Арбитражный суд Центрального округа — Постановление от 23.11.2022 по делу № А14-20767/2021
Технические проблемы с доступом к информации о размещении сведений о проверке в Едином реестре контрольных мероприятий, считыванием QR-кода на момент проведения проверки не являются достаточным основанием для ее обжалования, если своевременное внесение сведений впоследствии подтверждено письмом Генеральной прокуратуры Российской Федерации.	Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд — Постановление от 01.03.2022 по делу № А66-12225/2021

Выводы из судебной практики в части оспаривания предписаний об устранении нарушения обязательных требований

Совершение контролируемым лицом всех зависящих от него действий по выданному предписанию является достаточным основанием для продления срока исполнения предписания, если дальнейшее его исполнение зависит от действий третьих лиц.	Девятый арбитражный апелляционный суд — Постановление от 09.03.2022 по делу № 09АП-6212/2022
Обращение в суд с иском об обязании контролируемого лица исполнить выданное предписание не относится к способам защиты прав, предусмотренным действующим законодательством.	Арбитражный суд северо-кавказского округа — Постановление от 21.12.2021 по делу № А32-9382/2021
Отсутствие в акте проверки и предписании сведений о том, какие именно нарушения пунктов нормативного правового акта были допущены, и в чем выражено их нарушение, может послужить основанием для признании предписания не советующим закону.	Второй арбитражный апелляционный суд — Постановление от 23.06.2022 по делу № А28-15863/2021
Отсутствие указания на конкретный способ исполнения предписания не свидетельствует о его неисполнимости и незаконности. Способ исполнения выданного предписания заявитель должен определить самостоятельно в соответствии с возложенными на него законодательством обязанностями.	Двенадцатый арбитражный апелляционный суд — Постановление от 03.06.2022 по делу № А12-37456/2021
Выдача предписания по результатам проверки без взаимодействия с проверяемым лицом, не предусматривающим такого решения по его итогам, в силу положений Закона о Контроле незаконна и необоснованна.	Арбитражный суд Дальневосточного округа — Постановление от 26 августа 2022 г. по делу № Ф03-3492/2022
Требование о принудительном исполнении предписания может быть заявлено в суд, если такое право контрольного органа предусмотрено специальным законодательством о виде контроля.	Арбитражный суд Западно-Сибирского округа — Постановление от 19.12.2022 по делу № А70-10716/2022
Понуждение органом контроля контролируемого лица к исполнению предписания, заключающегося в восстановлении нарушенных прав и свобод третьих лиц, не является допустимым.	Шестой кассационный суд общей юрисдикции — Определение от 27.10.2022 по делу № 88-22791/2022
Предписание с заведомо неисполнимыми сроками его выполнения нарушает права контролируемого лица и является не соответствующим закону.	Девятый арбитражный апелляционный суд — Постановление от 22.11.2022 по делу № А40-91633/22
Указание в предписании на конкретный способ его исполнения не нарушает прав контролируемого лица, поскольку не препятствует его выполнению иными способами.	Арбитражный суд Западно-Сибирского округа — Постановление от 20.12.2022 по делу № А70-2033/2022

Информирование общественности

Международные форумы

Владимир Путин на ПМЭФ — 2022 предложил отменить проверки бизнеса

Юбилейный 25-й Петербургский международный экономический форум прошёл 15–18 июня 2022 года и объединил тысячи участников. В рамках форума тему совершенствования госконтроля подняли, в том числе, Президент России В.В. Путин, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации — Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации Д.Ю. Григоренко и статс-секретарь — заместитель Министра экономического развития Российской Федерации А.И. Херсонцев.

Выступая на пленарном заседании, В.В. Путин предложил рассмотреть возможность полной отмены большинства проверок российского бизнеса, работа которого не связана с высокими рисками причинения вреда. «Всем уже давно понятно: нет необходимости ходить и проверять всех подряд. Должен работать риск-ориентированный подход. Прошу правительство определить конкретные параметры такой реформы в ближайшие месяцы», — заявил президент.

Д.Ю. Григоренко на полях форума отметил, что цель надзора — помочь бизнесу, а не наказать. Появился новый инструмент контроля — профилактический визит. Он не несет санкционных последствий для бизнеса. В свою очередь А.И. Херсонцев отметил, что цифровизация помогает Минэкономразвития России выявлять наиболее сложные для исполнения нормы и анализировать их применение контролирующими органами.

На ПМЮФ — 2022 обсудили контрольную деятельность

1 июля, в заключительный день деловой программы X Петербургского международного юридического форума, состоялась сессия «Реформа КНД: придумал — объясни!», организаторами которой выступили Минэкономразвития России совместно с Фондом «Центр стратегических разработок» (далее — ЦСР). Участники сессии отметили, что благодаря кардинально новому взгляду на регуляторную политику происходит снижение интенсивности административной нагрузки: сокращается количество проверочных мероприятий в отношении бизнеса.

Форум контрольных органов — 2022

6–7 октября в Рязани прошёл третий по счёту всероссийский Форум контрольных органов — 2022. Задача форума — обсуждение целевого видения и моделей осуществления контрольной деятельности. Минэкономразвития России провело форум вместе с Правительством Рязанской области при поддержке ЦСР.

>400

специалистов сферы

68

регионов направили участников

>2000

зрителей онлайн-трансляции форума в Телеграм-канале «Мастерская контроля»

На площадке форума встретились сотни экспертов, чтобы решить актуальные вопросы развития современной системы государственного и муниципального контроля, итоги были подведены на пленарной сессии. Её участниками выступили губернатор Рязанской области П.В. Малков, председатель Комитета Совета Федерации по регламенту и организации парламентской деятельности В.С. Тимченко, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по контролю М.В. Романов, аудитор Счётной Палаты Российской Федерации С.Ю. Орлова, статс-секретарь — заместитель Министра экономического развития Российской Федерации А.И. Херсонцев. Модерировал сессию первый заместитель генерального директора — исполнительный директор группы «Интерфакс» В.В. Герасимов. Председатель Правительства Российской Федерации М.В. Мишустин обратился к участникам всероссийского форума в приветственном видеообращении.

Дискуссии развернулись вокруг предстоящего этапа реформы, совершенствования риск-ориентированного подхода, досудебного обжалования, профилактических визитов и цифровизации контроля.

17

деловых мероприятий за два дня

376

материалов в СМИ

321

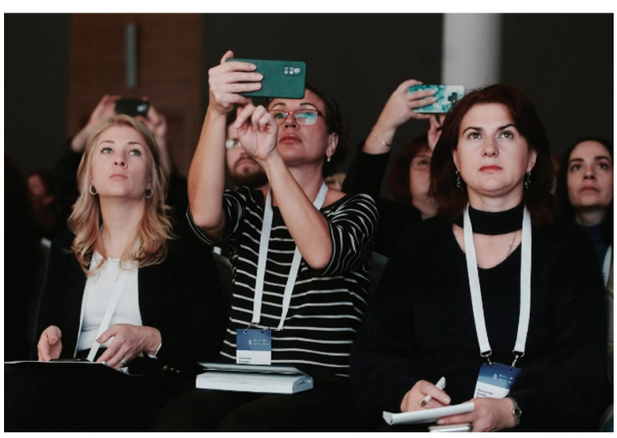
сообщение в соцмедиа

112,5 млн

охват аудитории в СМИ

1,76 млн

охват аудитории в соцмедиа



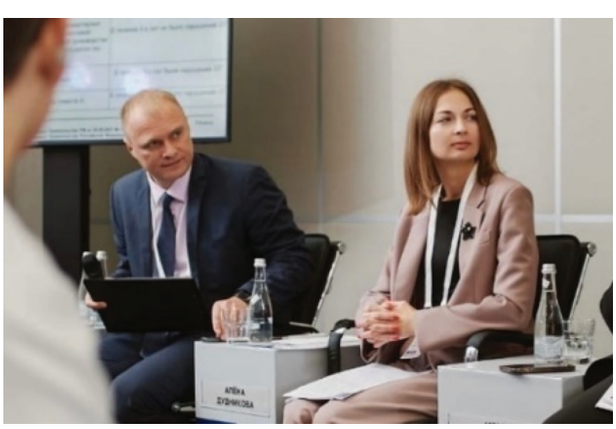
Форум контрольных органов является уникальной профессиональной площадкой для обсуждения актуальных вопросов построения современной системы государственного контроля с использованием передовых цифровых технологий для эффективного снижения социально значимых рисков и издержек бизнеса на территории всей страны.

Экспресс-обзор мнений участников

Руководитель Ространснадзора В. Ф. Басаргин прокомментировал работу форума. По его словам, это первый Форум контрольных органов, который состоялся после «революционной реформы» контрольной (надзорной) деятельности. «Абсолютно новая нормативная база, адаптированная к современным условиям система обязательных требований и безусловное смещение акцентов»,— глава ведомства подчеркнул особенную ценность общения участников мероприятия в новых условиях.

«Основной итог форума — это упор на профилактическое взаимодействие с подконтрольными лицами»,— отметили участники из Хабаровского края.

«Главный лейтмотив форума — помочь бизнесу не допустить нарушения — консультировать и разъяснять порядок действий в случаях, которые могут привести к несоблюдению законодательства»,— обозначили в управлении экономического развития Липецкой области.



«Особой гордостью для меня стало то, что впервые на мероприятии столь высокого уровня меня пригласили в качестве спикера нескольких стратегических сессий»,— отметила и.о. начальника Государственной жилищной инспекции Кировской области А. А. Дудникова и порекомендовала читателям подписаться на Телеграм-канал «Мастерская контроля».

Участники Форума контрольных органов опубликовали

>300 постов,

которые собрали

>1,5 млн просмотров

Минэкономразвития России

Благодарственное письмо

За эффективную работу по сопровождению контрольной (надзорной) деятельности в субъекте Российской Федерации

КОЧЕРЕВОЙ ЕЛЕНЕ ЕВГЕНЬЕВНЕ

начальнику отдела координации проектной деятельности Управления проектной деятельности и национальных проектов Департамента экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области

Статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития РФ А.И. Херсонцев

Контролёры из Орловской области поздравили свою коллегу «Елену Евгеньевну с заслуженной наградой» и пожелали ей успехов в дальнейшей работе. Они отметили, что в регионе приняты все необходимые порядки осуществления контрольной деятельности.

9 В ДОМОСТИ среда · 12 октября 2022 · № 76 (6081) 9

Глас народа: Какую продукцию предприятия Рязанской области могли бы принять участие в импортозамещении?

Алексей Кузнецов, пенсионер: – Все лишнее производить в целом может обеспечить потребности региона. Кроме конкурсов движителей, у нас можно производить полный перечень продуктов питания.

Виталий Кутушкин, студент: – Я слышал, что у нас неплохо обстоит дело со станкостроением, в области и других регионах страны, а потому, мне кажется, может сильно двигать отрасль что-нибудь из сопутствующих отраслей.

Светлана Трошина, пенсионер: – Много говорится о развитии туризма в нашей области. Поскольку наблюдаются затруднения почти во всех секторах, то есть, тогда развивать именно внутренний туризм и сопутствующие ему сферы.

Римма Тимошина, пенсионер: – Почти во всех районах хорошие производственные базы, которые могли бы включиться в строку. Может, сейчас за счет санкций удастся возродить эту отрасль!

«ГОРЯЧИЙ» ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (4912) 21-08-13 9

ЭКОНОМИКА: ПУТИ РАЗВИТИЯ

Кризис – время возможностей

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Михаил ПРОНИН

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

КОНТРОЛЬ, НЕ МЕШАЮЩИЙ РАБОТАТЬ

ООО «Завод точного литья»

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

МЫ РАССМАТРИВАЕМ ИСТОРИЮ С САНКЦИЯМИ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ СЕБЯ КАЧЕСТВЕННО ИЗМЕНИТЬСЯ, ДОПОЛНИТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННУЮ ЛИНЕЙКУ, ПОЛУЧИТЬ НОВЫЕ РЫНКИ СБЫТА

Третий межрегиональный форум «О импортозамещении и импортопотреблении: новые общественные меры»

ОТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

Исследование «Авито Недвижимости»: В РЯЗАНИ В III КВАРТАЛЕ ВЫРОС СПРОС НА КОММЕРЧЕСКУЮ НЕДВИЖИМОСТЬ

В колонке газеты «Рязанские ведомости» опубликовано мнение одного из участников форума: «Мероприятие важное и нужное, особенно сейчас, когда предприниматели работают в сложных условиях постпандемийного периода и санкционного давления. Было немало интересных спикеров, важных тем, которые я поднимаю и в своей работе в качестве уполномоченного по защите прав предпринимателей».

«В условиях реформы контрольно-ревизионной деятельности форум очень своевременный и полезный»,— поделились мнением коллеги из Северодвинска.

С главными итогами Форума контрольных органов — 2022, материалами выступлений, записями видеотрансляций, а также мнениями участников события можно ознакомиться, перейдя по QR-коду

Информационная кампания по господдержке бизнеса

Минэкономразвития России в рамках осуществления методического обеспечения деятельности органов государственной власти и местного самоуправления направило в 85 субъектов Российской Федерации Методические рекомендации по реализации информационной кампании о мерах государственной поддержки предпринимательского сообщества в части контрольной и разрешительной деятельности, разработанные Центром институционального развития контрольной (надзорной) деятельности ЦСР.

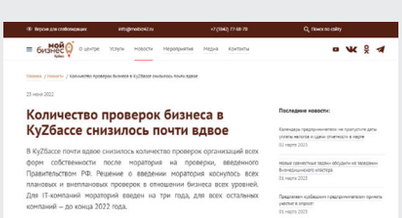
Согласно методическим рекомендациям в июне 2022 года высшие исполнительные органы государственной власти 73 субъектов Российской Федерации организовали проведение мероприятий и использовали специальный каталог информационных материалов, разработанных для применения сотрудниками отделов пресс-служб органов власти (анимационные ролики «О мерах поддержки российского бизнеса», листовки-памятки для предпринимателей и инспекторов «Профилактический визит» и другие).

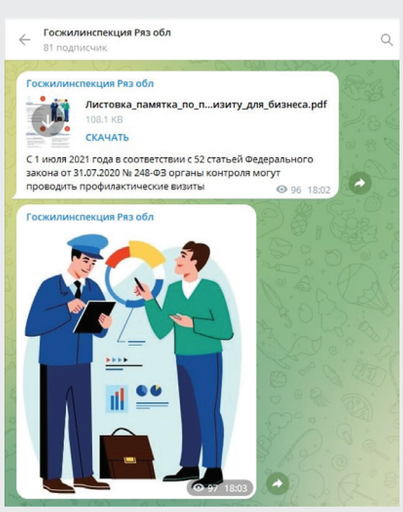
ИНФОРМАЦИОННАЯ КАМПАНИЯ ЗАДЕЙСТВОВАЛА:

- официальные интернет-порталы правительств регионов и органов исполнительной власти;
- порталы бизнес-сообществ;
- социальные сети;
- телевидение;
- радио;
- печатные издания;
- мессенджеры.

Всего в СМИ, социальны сетях и мессенджерах вышло **>5 тыс. материалов**, в том числе с готовыми информационными продуктами Минэкономразвития России.

острые проблемы | 07.04.2022
ОСТРЫЕ ПРОБЛЕМЫ
На что чаще всего жаловались предприниматели региона в первом квартале 2022?




Госжилинспекция Ряз обл
81 подписчик
Госжилинспекция Ряз обл
Листовка_памятка_по_п...изиту_для_бизнеса.pdf
108.1 KB
СКАЧАТЬ
С 1 июля 2021 года в соответствии с 52 статьей Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ органы контроля могут проводить профилактические визиты
96 18:02
Госжилинспекция Ряз обл
97 18:03

Министерство природных ресурсов Пермского края
20 июн 2022 · Госорганизация
В марте 2022 года правительство РФ приняло ряд нормативных документов, регламентирующих меры поддержки в части контрольной (надзорной) и разрешительной деятельности.
Отменены как на плановые, так и на внеплановые проверки. Впервые наряду с малым и средним бизнесом мораторий действует и в отношении крупных компаний.
Внеплановые проверки проводятся с учетом введенных ограничений, в том числе по согласованию с органами прокуратуры.
Основной акцент сделан на профилактику контролируемых лиц.
Пожаловаться на проверку во время моратория можно:
- на электронной почте Минэкономразвития России: proverki.net@economy.gov.ru;
- на Едином портале государственных и муниципальных услуг
по адресу: https://knd.gosuslugi.ru/.
Ставьте лайки, делитесь с друзьями!
Мораторий на проверки
Затрагивает 150+ видов контроля
для малого, среднего и крупного бизнеса.
Не затрагивает налоговые, валютные и таможенные проверки.

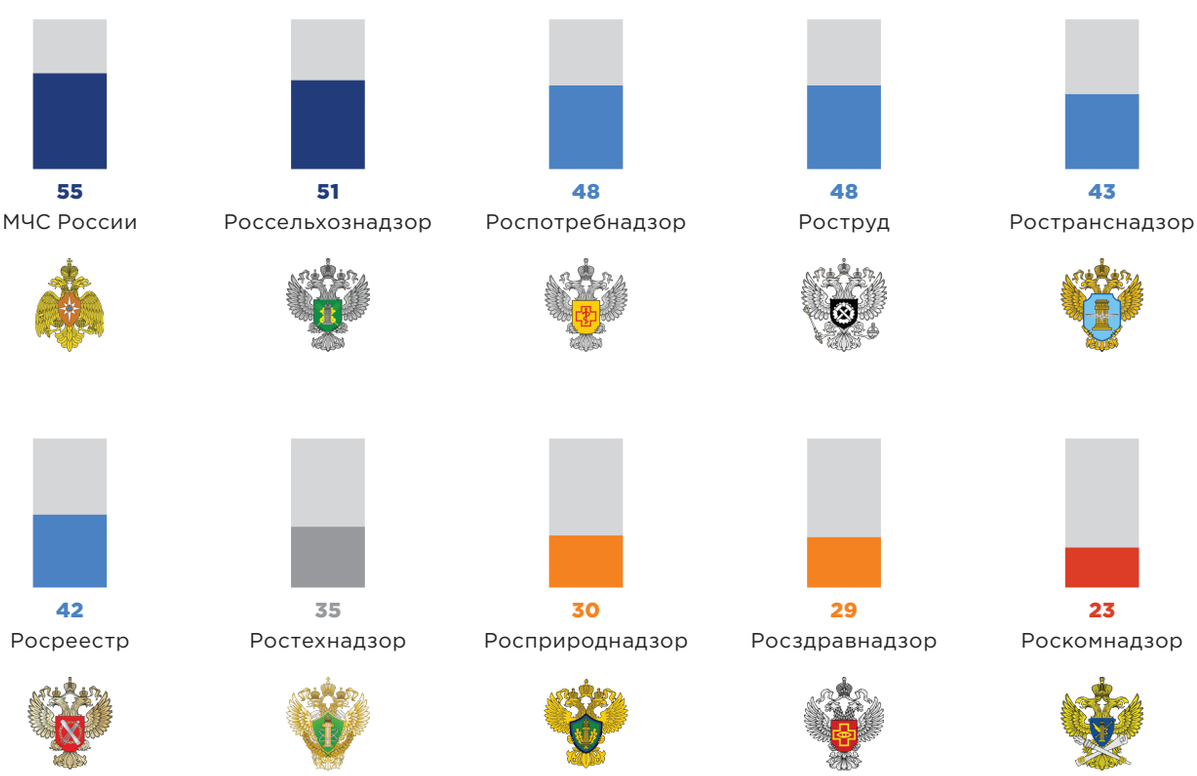
Исполнение указанных рекомендаций позволило повысить доступность информации для предпринимателей на региональном уровне о ходе реформы контрольной деятельности и разрешительной деятельности, мерах государственной поддержки, а также улучшить взаимодействие органов государственной власти и бизнеса.

Рейтинг федеральных контрольных органов

Итоги рейтингования в 2022 году

В рейтинг включены контрольные органы федерального уровня, которыми в 2022 году проведено 1000 и более проверок (в соответствии с Законом о Контроле). Рейтинг контрольных органов направлен на выявление лучших практик и внедрение новых принципов контроля. При этом показатели рейтинга в течении 2023 года могут меняться с учетом новейших приоритетов контроля. Кроме того, рейтингование может быть распространено на региональный и муниципальный уровень.

ШКАЛА РЕЙТИНГА (БАЛЛЫ)



МЕНЕЕ 1000 ПРОВЕРОК

- ФНС России
- ФМБА России
- Росстандарт
- Минкультуры России
- МВД России
- Росалкогольрегулирование
- Казначейство России
- Росрыболовство
- Федеральная пробирная палата
- ФССП России
- Рослесхоз
- Росаккредитация
- Минпромторг России
- Рособрнадзор

ТОЛЬКО ПРОФИЛАКТИКА

- Росгидромет
- ФАС России
- Минприроды России
- Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос»
- Минстрой России

Показатели по направлениям деятельности*

Максимально возможная итоговая сумма — **86** (по 22 показателям, объединенным в 7 групп показателей).

Контрольный орган	Система управления рисками	Внедрение профилактики	Клиентоориентированность в досудебном обжаловании	Совершенствование инструментов контроля	Качество взаимодействия с прокуратурой	Организация обратной связи в социальных сетях	Развитие инструментов самообследования	Итого
1. МЧС России	10	11	14	17	2	1	0	**55**
2. Россельхознадзор	11	12	10	15	2	1	0	**51**
3. Роспотребнадзор	7	11	11	15	2	1	1	**48**
3. Роструд	3	12	12	15	3	1	2	**48**
4. Ространснадзор	2	10	11	13	2	1	4	**43**
5. Росреестр	8	8	11	14	0	1	0	**42**
6. Ростехнадзор	5	6	13	10	0	1	0	**35**
7. Росприроднадзор	0	9	12	6	2	1	0	**30**
8. Росздравнадзор	0	10	9	9	0	1	0	**29**
9. Роскомнадзор	0	11	5	6	0	1	0	**23**

* Здесь и далее: в связи с некорректным внесением данных в Единый реестр контрольных мероприятий часть информации о выявленных нарушениях не поступает в ГАС «Управление» и не учитывается в расчетах, искажая фактический результат проведенных проверок. В связи с некорректным внесением данных в Единый реестр контрольных мероприятий часть информации о выявленных нарушениях не поступает в информационные системы и не учитывается в расчетах, искажая фактический результат проведенных проверок.

Система управления рисками

Показатели группы «Система управления рисками» позволяют оценивать динамику внедрения проверок по индикаторам риска в деятельность контрольных органов, а также результаты указанных проверок.

Контрольный орган	Доля проверок по индикаторам риска в структуре проверок контрольного органа		Доля проверок по индикаторам риска в общем объеме проверок по индикаторам по всем контрольным органам федерального уровня		Доля проверок с выявленными нарушениями по индикаторам риска		Итого
	Значение	Балл	Значение	Балл	Значение	Балл	
Россельхознадзор	2,26%	2	24,31%	4	66,04%	5	11
МЧС России	0,40%	1	66,06%	5	40,97%	4	10
Росреестр	0,36%	1	6,42%	2	50,00%	5	8
Роспотребнадзор	0,00%	1	0,23%	1	100,00%	5	7
Ростехнадзор	0,02%	1	0,69%	1	33,33%	3	5
Роструд	0,06%	1	1,38%	2	0,00%	0	3
Ространснадзор	0,05%	1	0,23%	1	0,00%	0	2
Росприроднадзор	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0
Росздравнадзор	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0
Роскомнадзор	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0

Доля проверок по индикаторам риска в структуре проверок контрольного органа (**основной показатель**) — отношение числа проверок по основанию «индикаторы риска» к общему числу проверок контрольного органа. Шкала оценок показателя: 5 баллов — доли ≥7%; 4 балла — доли от 5% (включительно) до 7%; 3 балла — доли 3% (включительно) до 5%; 2 балла — от 1% (включительно) до 3%; 1 балл — более 0%, но менее 1%; 0 баллов — 0%.

Доля проверок с выявленными нарушениями по индикаторам риска (**основной показатель**) — отношение числа проверок по основанию «индикаторы риска» с выявленными нарушениями к общему числу проверок по данному основанию, проведенных оцениваемым контрольным органом. Шкала оценок показателя: 5 баллов — доли ≥50%; 4 балла — доли от 40% (включительно) до 50%; 3 балла — доли 30% (включительно) до 40%; 2 балла — от 20% (включительно) до 30%; 1 балл — более 0%, но менее 20%; 0 баллов — 0%.

Доля проверок по индикаторам риска в общем объеме проверок по индикаторам по всем контрольным органам федерального уровня (**показатель масштаба деятельности**) — отношение числа проверок по основанию «индикаторы риска» оцениваемого контрольного органа к общему числу проверок по данному основанию, проведенных всеми контрольными органами федерального уровня. Шкала оценки показателя: 5 баллов — доли ≥50%; 4 балла — доли от 20% (включительно) до 50%; 3 балла — доли 10% (включительно) до 20%; 2 балла — от 1% (включительно) до 10%; 1 балл — более 0%, но менее 1%; 0 баллов — 0%.

Внедрение профилактики

Показатели группы «Внедрение профилактики» позволяют оценивать динамику внедрения профилактических визитов в деятельность контрольных органов (в частности, в отношении субъектов микро- и малого бизнеса), а также сравнить их количество с количеством проведенных проверок.

Контрольный орган	Доля профилактических визитов контрольного органа в общем количестве профилактических визитов федеральных органов		Доля профилактических визитов в структуре мероприятий контрольного органа		Доля профилактических визитов к микро/малым предприятиям в общем объеме профилактических визитов контрольного органа		Итого
	Значение	Балл	Значение	Балл	Значение	Балл	
Россельхознадзор	8,73%	2	90,36%	5	74,78%	5	12
Роструд	16,50%	3	89,59%	5	45,17%	4	12
МЧС России	37,59%	4	72,65%	5	13,35%	2	11
Роспотребнадзор	16,23%	3	48,48%	4	49,77%	4	11
Роскомнадзор	0,68%	1	71,72%	5	66,38%	5	11
Ространснадзор	4,87%	1	91,93%	5	46,99%	4	10
Росздравнадзор	1,07%	1	65,84%	5	46,83%	4	10
Росприроднадзор	1,23%	1	53,40%	5	22,76%	3	9
Росреестр	7,52%	2	82,91%	5	9,24%	1	8
Ростехнадзор	0,20%	1	6,90%	2	22,90%	3	6

Доля профилактических визитов контрольного органа в общем количестве профилактических визитов федеральных органов — отношение количества профилактических визитов оцениваемого органа к сумме профилактических визитов всех федеральных органов, проведенных в том же периоде (**показатель масштаба деятельности по направлению**). Шкала оценки показателя: 5 баллов — доли ≥50%; 4 балла — доли от 30% (включительно) до 50%; 3 балла — доли 10% (включительно) до 30%; 2 балла — от 5% (включительно) до 10%; 1 балл — более 0%, но менее 5%; 0 баллов — 0%.

Доля профилактических визитов в структуре мероприятий контрольного органа — отношение количества проведенных профилактических визитов оцениваемого органа к сумме профилактических визитов и проверок, проведенных им за период (**основной показатель**). Шкала оценки показателя: 5 баллов — доли ≥50%; 4 балла — доли от 30% (включительно) до 50%; 3 балла — доли 10% (включительно) до 30%; 2 балла — от 5% (включительно) до 10%; 1 балл — более 0%, но менее 5%; 0 баллов — 0%.

Доля профилактических визитов к микро/малым предприятиям в общем объеме профилактических визитов контрольного органа — отношение числа профилактических визитов в отношении микро- и малых предприятий к общему количеству профилактических визитов, проведенных оцениваемого органом за период (**основной показатель**). Шкала оценки показателя: 5 баллов — доли ≥50%; 4 балла — от 40 до 50%; 3 балла — от 20% до 40%; 2 балла — от 10% до 20%; 1 балл — больше 0%, но меньше 10%; 0 баллов — 0%.

Клиентоориентированность в досудебном обжаловании

Показатели группы «Клиентоориентированность в досудебном обжаловании» позволяют оценивать динамику внедрения механизма досудебного обжалования в деятельность контрольного органа и качество взаимодействия с контролируемыми лицами в рамках предусмотренных им процедур.

Контрольный орган	Для положительных решений по жалобам на решения и (или) действия (от рассмотренных по существу)		Среднее время принятия решения (только жалобы, без учета отказов)		Доля жалоб контрольного органа от суммы всех жалоб, поступивших в контрольные органы федерального уровня		Итого
	Значение	Балл	Значение	Балл	Значение	Балл	
МЧС России	35,85%	5	10,76	4	28,02%	5	14
Ростехнадзор	51,89%	5	9,96	5	13,07%	3	13
Роструд	25,87%	4	12,56	4	15,34%	4	12
Росприроднадзор	22,08%	3	12,71	4	29,30%	5	12
Роспотребнадзор	36,36%	5	12,61	4	6,79%	2	11
Ространснадзор	47,46%	5	7,08	5	1,93%	1	11
Росреестр	31,82%	5	6,09	5	0,87%	1	11
Россельхознадзор	36,36%	5	12,82	4	2,35%	1	10
Росздравнадзор	26,32%	4	14,42	4	0,84%	1	9
Роскомнадзор	0,00%	0	10,21	4	0,42%	1	5

Доля положительных решений по жалобам на решения и (или) действия контрольного органа — отношение количества решений в пользу заявителя (полностью или частично) к общему количеству принятых решений за период по итогам рассмотрения жалоб на решения и (или) действия контрольного органа по существу (без учета количества отказов без рассмотрения жалоб по существу; без учета жалоб на нарушение моратория и ходатайств о продлении срока исполнения предписаний) **(основной показатель)**. Шкала оценки показателя: 5 баллов — доли ≥30%; 4 балла — от 25% (включительно) до 30%; 3 балла — от 20% (включительно) до 25%; 2 балла — от 15% (включительно) до 20%; 1 балл — больше 0%, но меньше 15%; 0 баллов — нет положительных решений.

Среднее время принятия решения — отношение общего времени рассмотрения жалоб на решения и (или) действия контрольного органа по существу к количеству решений, принятых по существу (без учета времени обработки жалоб, не рассматриваемых по существу, без учета жалоб на нарушение моратория и ходатайств о продлении срока исполнения предписания) (**основной показатель**). Шкала оценки показателя: 5 баллов — менее 10 дней; 4 балла — от 10 (включительно) до 15 дней; 3 балла — от 15 (включительно) до 18 дней; 2 балла — от 18 (включительно) до 20 дней; 1 балл — 20 дней; 0 баллов — более 20 дней.

Доля жалоб контрольного органа от суммы всех жалоб, поступивших в контрольные органы федерального уровня — отношение количества поступивших в оцениваемый орган жалоб на решения и (или) действия за рассматриваемый период к общему количеству жалоб, поступивших в федеральные органы, без учета ходатайств и жалоб на нарушение моратория (**показатель масштаба деятельности по направлению**). Шкала оценки показателя: 5 баллов — ≥20%; 4 балла — от 15% (включительно) до 20%; 3 балла — от 10% (включительно) до 15%; 2 балла — от 5% (включительно) до 10%; 1 балл — более 0%, но менее 5%; 0 баллов — нет жалоб.

Совершенствование инструментов контроля

Показатели группы «Совершенствование инструментов контроля» позволяют оценивать динамику внедрения инспекционных визитов в деятельности контрольных органов, в том числе в отношении субъектов микро- и малого бизнеса, а также результаты по отдельным направлениям (снижение сроков проверок, повышение доли выполненных предписаний).

Контрольный орган	Доля проверок контрольного органа в общем объеме проверок контрольных органов федерального уровня		Средний срок проверки		Доля инспекционных визитов в структуре проверок контрольного органа		Доля внеплановых проверок с выявленными нарушениями по основанию «исполнение предписания»		Доля инспекционных визитов в отношении микро/малых предприятий в общем объеме инспекционных визитов контрольного органа		Итого
	Значение	Балл	Значение	Балл	Значение	Балл	Значение	Балл	Значение	Балл	
МЧС России	33,9%	5	7,8	4	18,1%	5	34,0%	2	5,8%	1	17
Роструд	4,6%	2	9,3	2	2,3%	2	12,7%	4	57,9%	5	15
Роспотребнадзор	41,3%	5	9,5	2	1,2%	2	26,2%	3	32,5%	3	15
Россельхознадзор	2,2%	1	8,7	3	11,6%	5	22,7%	3	38,4%	3	15
Росреестр	3,7%	2	8,7	3	8,6%	5	25,6%	3	18,6%	1	14
Ространснадзор	1,0%	1	8,1	3	3,2%	3	13,8%	4	29,0%	2	13
Ростехнадзор	6,6%	3	8,0	4	0,0%	0	20,2%	3	0,0%	0	10
Росздравнадзор	1,3%	1	18,7	0	2,3%	2	27,2%	3	32,8%	3	9
Росприроднадзор	2,6%	1	9,3	2	0,4%	1	41,3%	1	16,7%	1	6
Роскомнадзор	0,6%	1	6,8	5	0,0%	0	76,2%	0	0,0%	0	6

Доля проверок контрольного органа в общем объеме всех проверок контрольных органов федерального уровня — отношение количества проведенных оцениваемым органом проверок за период к сумме всех проверок, проведенных федеральными органами за тот же период (**показатель масштаба деятельности по направлению**). Шкала оценки показателя: 5 баллов — доля ≥20%; 4 балла — от 10% (включительно) до 20%; 3 балла — от 5% (включительно) до 10%; 2 балла — от 3% (включительно) до 5%; 1 балл — более 0%, но менее 3%; 0 баллов — 0%. Средний срок проверки — отношение общего времени проведения контрольных мероприятий к количеству контрольных мероприятий за аналогичный период (**основной показатель**). Шкала оценки показателя: 5 баллов — менее 7 дней; 4 балла — от 7 (включительно) до 8 дней; 3 балла — от 8 (включительно) до 9 дней; 2 балла — от 9 (включительно) до 10 дней; 1 балл — 10 дней; 0 баллов — более 10 дней. Доля инспекционных визитов в структуре проверок контрольного органа — отношение количества проведенных органом инспекционных визитов к общему количеству проведенных им проверок за период (**основной показатель**). Шкала оценки показателя: 5 баллов — доля ≥7%; 4 балла — от 5% (включительно) до 7%; 3 балла — от 3% включительно) до 5%; 2 балла — от 1% (включительно) до 3%; 1 балл — более 0%, но менее 1%; 0 баллов — 0%. Доля внеплановых проверок с выявленными нарушениями по основанию «исполнение предписания» — отношение числа внеплановых проверок с выявленными нарушениями к общему числу проверок по указанному основанию (**основной показатель**). Шкала оценки показателя: 5 баллов — доля <10% ;4 балла — от 10% (включительно) до 20%; 3 балла — от 20% (включительно) до 30%; 2 балла — от 30% (включительно) до 40%; 1 балл — от 40% (включительно) до 50%; 0 баллов — ≥50%. Доля инспекционных визитов в отношении микро/малых предприятий в общем объеме инспекционных визитов контрольного органа — отношение числа инспекционных визитов в отношении микро- и малых предприятий к общему количеству инспекционных визитов, проведенных органом за период (**основной показатель**). Шкала оценки показателя: 5 баллов — доля ≥50%; 4 балла — от 40% (включительно) до 50%; 3 балла — от 30% (включительно) до 40%; 2 балла — от 30% (включительно) до 20%; 1 балл — больше 0%, но меньше 20%; 0 баллов — 0%.

Качество взаимодействия с органами прокуратуры

Показатель группы «Качество взаимодействия с органами прокуратуры» позволяет оценивать долю внеплановых проверок, отклоненных прокуратурой по причинам, связанным с оформлением направленных материалов. Снижение доли «технических» отказов может свидетельствовать о повышение качества соответствующего процесса в деятельности контрольного органа.

Контрольный орган	Доля «технических» отказов прокуроров от всех отказов контрольному органу		Итого
	Значение	Балл	
Роструд	22,57%	3	3
Росприроднадзор	32,80%	2	2
Россельхознадзор	33,53%	2	2
Ространснадзор	34,68%	2	2
МЧС России	37,49%	2	2
Роспотребнадзор	39,34%	2	2
Росздравнадзор	50,00%	0	0
Ростехнадзор	52,41%	0	0
Росреестр	54,06%	0	0
Роскомнадзор	55,17%	0	0

Доля «технических» отказов прокуроров от всех отказов в структуре отказов оцениваемому контрольному органу в проведении внеплановых проверок по всем основаниям (**основной показатель**) — отношение количества отказов по причине отсутствия или неправильного оформления документов планируемой внеплановой проверки к общему количеству отказов прокурора в отношении внеплановых проверок оцениваемого органа. Шкала оценки показателя: 5 баллов — доля <5%; 4 балла — доли от 5% (включительно) до 15%; 3 балла — доли 15% (включительно) до 30%; 2 балла — от 30% (включительно) до 40%; 1 балл — доли 40% (включительно) до 50%; 0 баллов — ≥50%.

Организация обратной связи в социальных сетях

Показатели группы «Организация обратной связи в социальных сетях» позволяют оценивать использование контрольными органами различных каналов и способов коммуникации с контролируемыми лицами.

Контрольный орган	Наличие опросов по оценке деятельности органа в контроле		Наличие разъяснительного контента для контролируемых лиц		Итого
	Значение	Балл	Значение	Балл	
МЧС России	0	0	1	1	1
Россельхознадзор	0	0	1	1	1
Роспотребнадзор	0	0	1	1	1
Роструд	0	0	1	1	1
Росреестр	0	0	1	1	1
Ространснадзор	0	0	1	1	1
Ростехнадзор	0	0	1	1	1
Росприроднадзор	0	0	1	1	1
Росздравнадзор	0	0	1	1	1
Роскомнадзор	0	0	1	1	1

Наличие опросов по оценке пользователями деятельности органа в госконтроле — количество опросов, размещенных в социальных сетях за отчетный период (**основной показатель**). Шкала оценки показателя: 1 балл — от 1 вида контента и более; 0 баллов — 0 видов контента.

Наличие разъяснительного контента для контролируемых лиц — количество материалов (единиц контента), размещенных в социальных сетях за отчетный период (**основной показатель**). Шкала оценки показателя: 1 балл — от 1 вида контента и более; 0 баллов — 0 видов контента.

Развитие инструментов самообследования

Показатели группы «Самообследование» позволяют оценить степень внедрения органом контроля одноименного профилактического мероприятия, применение которого отражает стремление органа контроля приоретизировать требования по степени значимости, повысить осведомленность, внутреннюю мотивацию контролируемых лиц соблюдать обязательные требование без участия государства.

Контрольный орган	Включение самообследования в положение как обязательного мероприятия		Реализация сервиса для контролируемых лиц		Полнота охвата видов контроля		Качество контрольных вопросов		Учет добросовестности		Итого
	Значение	Балл	Значение	Балл	Значение	Балл	Значение	Балл	Значение	Балл	
Ространснадзор	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	4
Роструд	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	2
Роспотребнадзор	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
МЧС России	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Россельхознадзор	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Росреестр	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ростехнадзор	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Росприроднадзор	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Росздравнадзор	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Роскомнадзор	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Включение самообследования в положение как обязательного мероприятия — актуализация положения о виде контроля путем добавления самообследования в список обязательных контрольных мероприятий (**основной показатель**). Шкала оценки показателя: 1 балл — самообследование включено в положение; 0 баллов — самообследование не включено в положение.

Реализация сервиса для контролируемых лиц — количество реализованных цифровых сервисов для контролируемых лиц (**основной показатель**). Шкала оценки показателя: 5 баллов — реализовано больше 3 сервисов; 3 балла — реализовано от 2 до 3 сервисов; 1 балл — реализовано от 0 до 2 сервисов; 0 баллов — сервисы не реализованы.

Полнота охвата видов контроля — включение самообследования в программу профилактических мероприятий вида контроля (**основной показатель**). Шкала оценки показателя: 1 балл — включено в программу проведения проф. мероприятий вида контроля; 0 баллов — не включено.

Качество контрольных вопросов — точность и понятность формулировок контрольных вопросов, исключающих двоякое толкование (**основной показатель**). Шкала оценки показателя: 1 балл — качество контрольных вопросов удовлетворительное; 0 баллов — качество неудовлетворительное.

Учет добросовестности — включение в чек-лист самообследования критериев добросовестности (**основной показатель**). Шкала оценки показателя: 1 балл — учет добросовестности предусмотрен; 0 баллов — учет добросовестности не предусмотрен.

Заключение

Правительством Российской Федерации по результатам анализа положительной практики 2022 года приняты решения о продлении ограничений на проверки в 2023 году. В соответствии с поручением Президента Российской Федерации, данного по итогам Петербургского международного экономического форума в июле 2022 года, был принят ряд изменений в Постановление № 336. Так, в 2023 году проведение плановых проверок ограничено только объектами контроля, отнесенными к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска.

При этом в отношении государственных и муниципальных школ и детских садов плановые проверки заменены на профилактические визиты, от проведения которых нельзя отказаться. В рамках такого визита можно провести контрольные действия (отобрать пробы и прочее), выдать предписание, но нельзя оштрафовать.

Таким образом, инспектор имеет возможность комплексно оценить школу либо детский сад, при необходимости принять меры реагирования, но сохранить средства для развития такого учреждения.

Кроме того, постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2022 г. № 448 «Об особенностях осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля в отношении аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» введен запрет на проведение до конца 2024 года любых проверок в отношении аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий.

Кроме того, практически в полном объеме продлены на 2023 год ограничения на внеплановые проверки — подход изменился только в части проверок по индикаторам риска как ключевого элемента риск-ориентированного подхода. Так, теперь можно провести проверку при выявлении любого индикатора риска — в 2022 году проверка допускалась только в случае, если выявленный индикатор риска сопряжен с непосредственной угрозой жизни граждан. В связи с этим в 2023 году будет продолжена работа по разработке и внедрению индикаторов риска как ключевого основания для проведения внеплановых проверок.

Одновременно с этим в 2023 году продолжится работа по совершенствованию контрольной деятельности.

Предполагается внедрение новых цифровых сервисов, совершенствование Закона о Контроле, подзаконных актов.

В заключение можно сказать, что государственный и муниципальный контроль в Российской Федерации является важным инструментом обеспечения законности и защиты интересов граждан и государства. Необходимо продолжать работу по совершенствованию законодательства, улучшению организации контрольных мероприятий, повышению квалификации специалистов.

Сбалансированной системой контроля является та, при которой все обязательные требования выполняются, контрольные мероприятия проводятся только там, где это обоснованно рисками причинения вреда. Там, где это необходимо и экономически обоснованно, процессы контроля должны максимально переходить в форму наблюдения за состоянием подконтрольной сферы с использованием современных подходов к работе с данными.

Приложение 1. Федеральные органы контроля

МЧС России

71,6 тыс.

проверок

189,6 тыс.

профилактических визитов

1003

жалобы на решения и (или) действия

1 место

в рейтинге

Вид контроля	Количество проверок (всего)	Количество проверок с выявленными нарушениями	Доля проверок с выявленными нарушениями	Количество нарушений	Количество нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
ТОП-5 ВИДОВ КОНТРОЛЯ					
Пожарный надзор	**65488**	**18899**	**28,9%**	**43788**	**0,669**
Надзор в области гражданской обороны	**5440**	**1724**	**31,7%**	**5853**	**1,076**
Надзор в области защиты от чрезвычайных ситуаций	**380**	**74**	**19,5%**	**220**	**0,579**
Лицензионный контроль за деятельностью по монтажу, тех. обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений	**237**	**71**	**30,0%**	**252**	**1,063**
Контроль за монтажом противопожарных систем	**38**	**11**	**28,9%**	**18**	**0,474**
ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК					
Образование	**28088**	**7487**	**26,7%**	**16072**	**0,572**
Деятельность органов государственного управления	**5412**	**1061**	**19,6%**	**2590**	**0,479**
Здравоохранение	**5231**	**2093**	**40,0%**	**5423**	**1,037**
Деятельность творческая, искусство и организация развлечений	**4650**	**691**	**14,9%**	**1457**	**0,313**
Управление недвижимым имуществом	**3840**	**1512**	**39,4%**	**3631**	**0,946**

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Вид деятельности	Количество профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Количество объявленных предостережений
Образование	**96835**	**51,1%**	**10917**
Здравоохранение	**10358**	**5,5%**	**2100**
Деятельность общественных организаций	**8956**	**4,7%**	**629**
Деятельность по предоставлению мест для временного проживания	**8510**	**4,5%**	**897**
Управление недвижимым имуществом	**7315**	**3,9%**	**12510**

Роспотребнадзор

86,9 тыс.

проверок

82,0 тыс.

профилактических визитов

243

жалобы на решения и (или) действия

3 место

в рейтинге

Вид контроля	Количество проверок (всего)	Количество проверок с выявленными нарушениями	Доля проверок с выявленными нарушениями	Количество нарушений	Количество нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
СВЕДЕНИЯ ПО ВИДАМ КОНТРОЛЯ					
Санитарно-эпидемиологический надзор	**86253**	**48500**	**56,2%**	**125146**	**1,451**
Надзор в области защиты прав потребителей	**559**	**277**	**49,6%**	**578**	**1,034**
Лицензионный контроль за использованием источников ионизирующего излучения	**83**	**33**	**39,8%**	**37**	**0,446**
Лицензионный контроль за использованием возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных	**28**	**18**	**64,3%**	**25**	**0,893**
Надзор в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий	**3**	**1**	**33,3%**	**1**	**0,333**
ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК					
Образование	**68244**	**38570**	**56,5%**	**97954**	**1,435**
Торговля розничная	**3005**	**1433**	**47,7%**	**3511**	**1,168**
Рестораны, кафе	**2992**	**1782**	**59,6%**	**5145**	**1,72**
Здравоохранение	**2101**	**1303**	**62,0%**	**3581**	**1,704**
Торговля оптовая	**1719**	**690**	**40,1%**	**1771**	**1,03**

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Вид деятельности	Количество профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Количество объявленных предостережений
Образование	**25468**	**31,0%**	**8526**
Торговля розничная	**14326**	**17,5%**	**33236**
Рестораны, кафе	**11636**	**14,2%**	**6217**
Здравоохранение	**7852**	**9,6%**	**5724**
Производство пищевых продуктов	**2463**	**3,0%**	**2514**

Роструд

9,7 тыс.

проверок

83,2 тыс.

профилактических визитов

549

жалобы на решения и (или) действия

3 место

в рейтинге

Вид контроля	Количество проверок (всего)	Количество проверок с выявленными нарушениями	Доля проверок с выявленными нарушениями	Количество нарушений	Количество нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
СВЕДЕНИЯ ПО ВИДАМ КОНТРОЛЯ					
Трудовой надзор	**9561**	**3350**	**35,0%**	**4941**	**0,517**
Контроль в сфере соцобслуживания	**161**	**70**	**43,5%**	**120**	**0,745**
ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК					
Торговля розничная	**704**	**245**	**34,8%**	**290**	**0,412**
Образование	**700**	**214**	**30,6%**	**288**	**0,411**
Строительство зданий	**567**	**210**	**37,0%**	**341**	**0,601**
Здравоохранение	**538**	**200**	**37,2%**	**307**	**0,571**
Транспорт	**497**	**179**	**36,0%**	**274**	**0,551**

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Вид деятельности	Количество профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Количество объявленных предостережений
Образование	**17165**	**20,6%**	**28747**
Здравоохранение	**8333**	**10,0%**	**18537**
Торговля розничная	**6566**	**7,9%**	**39510**
Растениеводство, животноводство, охота	**3917**	**4,7%**	**9886**
Торговля оптовая	**3874**	**4,7%**	**35568**

Россельхознадзор

4,7 тыс.

проверок

43,6 тыс.

профилактических визитов

84

жалобы на решения и (или) действия

2 место

в рейтинге

Вид контроля	Количество проверок (всего)	Количество проверок с выявленными нарушениями	Доля проверок с выявленными нарушениями	Количество нарушений	Количество нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
ТОП-7 ВИДОВ КОНТРОЛЯ					
Ветеринарный надзор	**2459**	**1047**	**42,6%**	**2636**	**1,072**
Земельный надзор	**909**	**335**	**36,9%**	**714**	**0,785**
Контроль за обращением лекарственных средств	**549**	**78**	**14,2%**	**165**	**0,301**
Контроль за зерном	**249**	**106**	**42,6%**	**143**	**0,574**
Фитосанитарный контроль	**229**	**102**	**44,5%**	**165**	**0,721**
Надзор в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами	**136**	**74**	**54,4%**	**159**	**1,169**
Контроль за семеноводством	**121**	**42**	**34,7%**	**61**	**0,504**
ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК					
Растениеводство, животноводство, охота	**1384**	**538**	**38,9%**	**1139**	**0,823**
Собственники земельных участков	**950**	**459**	**48,3%**	**1165**	**1,226**
Торговля розничная	**464**	**116**	**25,0%**	**274**	**0,591**
Производство пищевых продуктов	**424**	**172**	**40,6%**	**429**	**1,012**
Торговля оптовая	**374**	**94**	**25,1%**	**188**	**0,503**

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Вид деятельности	Количество профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Количество объявленных предостережений
Растениеводство, животноводство, охота	**25142**	**57,6%**	**38806**
Торговля розничная	**5048**	**11,6%**	**17171**
Собственники земельных участков	**2389**	**5,5%**	**39248**
Торговля оптовая	**2338**	**5,4%**	**11744**
Производство пищевых продуктов	**2188**	**5,0%**	**7486**

Росреестр

7,8 тыс.

проверок

37,7 тыс.

профилактических визитов

31

жалобы на решения и (или) действия

5 место

в рейтинге

Вид контроля	Количество проверок (всего)	Количество проверок с выявленными нарушениями	Доля проверок с выявленными нарушениями	Количество нарушений	Количество нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
СВЕДЕНИЯ ПО ВИДАМ КОНТРОЛЯ					
Земельный надзор	**7806**	**2059**	**26,4%**	**2794**	**0,358**
Надзор за деятельностью саморегулируемых организаций	**18**	**13**	**72,2%**	**38**	**2,111**
Муниципальный земельный контроль	**3**	**1**	**33,3%**	**1**	**0,333**
Геодезический надзор	**1**	**1**	**100,0%**	**1**	**1**
ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК					
Собственники земельных участков	**6701**	**1882**	**28,1%**	**2545**	**0,38**
Управление недвижимым имуществом	**76**	**28**	**36,8%**	**45**	**0,592**
Торговля розничная	**52**	**11**	**21,2%**	**13**	**0,25**
Растениеводство, животноводство, охота	**41**	**11**	**26,8%**	**17**	**0,415**
Складское хозяйство	**35**	**6**	**17,1%**	**10**	**0,286**

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Вид деятельности	Количество профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Количество объявленных предостережений
Собственники земельных участков	**36183**	**96,0%**	**79441**
Растениеводство, животноводство, охота	**224**	**0,6%**	**977**
Управление недвижимым имуществом	**207**	**0,5%**	**854**
Деятельность органов государственного управления	**117**	**0,3%**	**689**
Образование	**114**	**0,3%**	**67**

Ространснадзор

2,2 тыс.

проверок

24,5 тыс.

профилактических визитов

69

жалобы на решения и (или) действия

4 место

в рейтинге

Вид контроля	Количество проверок (всего)	Количество проверок с выявленными нарушениями	Доля проверок с выявленными нарушениями	Количество нарушений	Количество нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
СВЕДЕНИЯ ПО ВИДАМ КОНТРОЛЯ					
Автодорожный надзор	**1496**	**427**	**28,5%**	**620**	**0,414**
Контроль в области транспортной безопасности	**293**	**84**	**28,7%**	**139**	**0,474**
Контроль в области гражданской авиации	**186**	**60**	**32,3%**	**152**	**0,817**
Контроль в области железнодорожного транспорта	**123**	**77**	**62,6%**	**151**	**1,228**
Контроль за торговым мореплаванием и внутренним водным транспортом	**55**	**20**	**36,4%**	**31**	**0,564**
ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК					
Транспорт	**763**	**253**	**33,2%**	**435**	**0,57**
Образование	**314**	**57**	**18,2%**	**61**	**0,194**
Складское хозяйство	**209**	**79**	**37,8%**	**162**	**0,775**
Деятельность воздушного и космического транспорта	**85**	**33**	**38,8%**	**74**	**0,871**
Деятельность органов государственного управления	**63**	**16**	**25,4%**	**32**	**0,508**

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Вид деятельности	Количество профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Количество объявленных предостережений
Транспорт	**9004**	**36,7%**	**44577**
Образование	**6018**	**24,5%**	**11365**
Складское хозяйство	**1214**	**4,9%**	**5379**
Растениеводство, животноводство, охота	**813**	**3,3%**	**1983**
Торговля оптовая	**655**	**2,7%**	**2165**

Ростехнадзор

15,3 тыс.
проверок

1,0 тыс.
профилактических визитов

468
жалобы на решения и (или) действия

6 место
в рейтинге

Вид контроля	Количество проверок (всего)	Количество проверок с выявленными нарушениями	Доля проверок с выявленными нарушениями	Количество нарушений	Количество нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
СВЕДЕНИЯ ПО ВИДАМ КОНТРОЛЯ					
Строительный надзор	7523	1539	20,5%	2140	0,284
Надзор в области промышленной безопасности	4756	1799	37,8%	4503	0,947
Надзор в области использования атомной энергии	1364	369	27,1%	1362	0,999
Энергетический надзор в сфере электроэнергетики	1064	494	46,4%	884	0,831
Энергетический надзор в сфере теплоснабжения	278	99	35,6%	138	0,496
Надзор в области безопасности гидротехнических сооружений	177	68	38,4%	90	0,508
Государственный горный надзор	37	10	27,0%	13	0,351
ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК					
Добыча сырой нефти и природного газа	2041	275	13,5%	522	0,256
Транспорт	1327	547	41,2%	1444	1,088
Энергетика	1161	385	33,2%	910	0,784
Деятельность органов государственного управления	843	241	28,6%	385	0,457
Строительство инженерных сооружений	800	208	26,0%	229	0,286

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Вид деятельности	Количество профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Количество объявленных предостережений
Добыча сырой нефти и природного газа	329	32,1%	336
Добыча прочих полезных ископаемых	127	12,4%	166
Транспорт	61	5,9%	592
Архитектура и инженерно-тех. проектирование	44	4,3%	385
Строительство инженерных сооружений	43	4,2%	356

Росприроднадзор

5,5 тыс.

проверок

6,2 тыс.

профилактических визитов

1049

жалобы на решения и (или) действия

7 место

в рейтинге

Вид контроля	Количество проверок (всего)	Количество проверок с выявленными нарушениями	Доля проверок с выявленными нарушениями	Количество нарушений	Количество нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
ТОП-7 ВИДОВ КОНТРОЛЯ					
Экологический надзор	**4607**	**1495**	**32,5%**	**2509**	**0,545**
Геологический надзор	**403**	**167**	**41,4%**	**231**	**0,573**
Земельный надзор	**281**	**84**	**29,9%**	**125**	**0,445**
Лесной контроль	**145**	**40**	**27,6%**	**67**	**0,462**
Лицензионный контроль за деятельностью по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I — IV классов опасности	**27**	**1**	**3,7%**	**1**	**0,037**
Надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр	**11**	**7**	**63,6%**	**11**	**1**
Надзор за животными	**9**	**3**	**33,3%**	**3**	**0,333**
ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК					
Добыча сырой нефти и природного газа	**1298**	**335**	**25,8%**	**447**	**0,344**
Добыча металлических руд	**388**	**79**	**20,4%**	**151**	**0,389**
Сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья	**290**	**106**	**36,6%**	**214**	**0,738**
Энергетика	**231**	**90**	**39,0%**	**155**	**0,671**
Забор, очистка и распределение воды	**224**	**115**	**51,3%**	**198**	**0,884**

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Вид деятельности	Количество профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Количество объявленных предостережений
Добыча сырой нефти и природного газа	**1028**	**16,6%**	**929**
Добыча металлических руд	**758**	**12,2%**	**1254**
Растениеводство, животноводство, охота	**573**	**9,2%**	**2025**
Сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья	**340**	**5,5%**	**1281**
Забор, очистка и распределение воды	**323**	**5,2%**	**1532**

МВД России

0,5 тыс.

проверок

8,0 тыс.

профилактических визитов

3

жалобы на решения и (или) действия

—

в рейтинге

Вид контроля	Количество проверок (всего)	Количество проверок с выявленными нарушениями	Доля проверок с выявленными нарушениями	Количество нарушений	Количество нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
СВЕДЕНИЯ ПО ВИДАМ КОНТРОЛЯ					
Контроль за деятельностью, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ	**205**	**52**	**25,4%**	**61**	**0,298**
Надзор за безопасностью дорожного движения	**164**	**42**	**25,6%**	**76**	**0,463**
Контроль в сфере миграции	**156**	**69**	**44,2%**	**69**	**0,442**
Лицензионный контроль за деятельностью, связанной с оказанием услуг по трудоустройству граждан	**7**	**0**	**—**	**0**	**—**
Региональный лицензионный контроль за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров	**6**	**2**	**33,3%**	**2**	**0,333**
ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК					
Здравоохранение	**73**	**14**	**19,2%**	**14**	**0,192**
Строительство инженерных сооружений	**51**	**11**	**21,6%**	**23**	**0,451**
Образование	**32**	**10**	**31,3%**	**14**	**0,438**
Деятельность органов государственного управления	**32**	**20**	**62,5%**	**21**	**0,656**
Складское хозяйство	**31**	**4**	**12,9%**	**10**	**0,323**

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Вид деятельности	Количество профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Количество объявленных предостережений
Образование	**2872**	**35,8%**	**1711**
Транспорт	**1763**	**21,9%**	**2660**
Складское хозяйство	**572**	**7,1%**	**6121**
Строительство инженерных сооружений	**384**	**4,8%**	**3591**
Деятельность по обслуживанию зданий и территорий	**276**	**3,4%**	**1715**

Росздравнадзор

2,9 тыс.

проверок

5,4 тыс.

профилактических визитов

30

жалобы на решения и (или) действия

8 место

в рейтинге

Вид контроля	Количество проверок (всего)	Количество проверок с выявленными нарушениями	Доля проверок с выявленными нарушениями	Количество нарушений	Количество нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
ТОП-5 ВИДОВ КОНТРОЛЯ					
Контроль за обращением лекарственных средств	**1560**	**94**	**6,0%**	**248**	**0,159**
Контроль качества и безопасности медицинской деятельности	**1172**	**676**	**57,7%**	**2065**	**1,762**
Контроль за обращением медизделий	**70**	**17**	**24,3%**	**31**	**0,443**
Лицензионный контроль за деятельностью по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров	**67**	**36**	**53,7%**	**48**	**0,716**
Региональный лицензионный контроль за деятельностью по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров	**14**	**4**	**28,6%**	**9**	**0,643**
ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК					
Здравоохранение	**1710**	**722**	**42,2%**	**2133**	**1,247**
Торговля розничная	**919**	**58**	**6,3%**	**157**	**0,171**
Торговля оптовая	**148**	**14**	**9,5%**	**24**	**0,162**
Образование	**21**	**8**	**38,1%**	**17**	**0,81**
Научные исследования и разработки	**18**	**9**	**50,0%**	**22**	**1,222**

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Вид деятельности	Количество профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Количество объявленных предостережений
Здравоохранение	**3490**	**64,7%**	**16 832**
Торговля розничная	**1191**	**22,1%**	**4 233**
Торговля оптовая	**170**	**3,2%**	**605**
Образование	**141**	**2,6%**	**1 946**
Деятельность по предоставлению прочих персональных услуг	**70**	**1,3%**	**582**

ФНС России

1,0 тыс.

проверок

6,6 тыс.

профилактических визитов

жалобы на решения и (или) действия

в рейтинге

Вид контроля	Количество проверок (всего)	Количество проверок с выявленными нарушениями	Доля проверок с выявленными нарушениями	Количество нарушений	Количество нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
СВЕДЕНИЯ ПО ВИДАМ КОНТРОЛЯ					
Контроль за применением контрольно-кассовой техники	**963**	**132**	**13,7%**	**133**	**0,138**
Контроль за проведением азартных игр	**1**	**1**	**100,0%**	**1**	**1**
ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК					
Торговля розничная	**858**	**118**	**13,8%**	**118**	**0,138**
Торговля оптовая	**33**	**3**	**9,1%**	**3**	**0,091**
Рестораны, кафе	**31**	**5**	**16,1%**	**6**	**0,194**
Торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами	**7**	**2**	**28,6%**	**2**	**0,286**
Транспорт	**6**	**0**	**—**	**0**	**—**

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Вид деятельности	Количество профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Количество объявленных предостережений
Торговля розничная	**4046**	**61,6%**	**17160**
Рестораны, кафе	**486**	**7,4%**	**1111**
Торговля оптовая	**283**	**4,3%**	**701**
Торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами	**236**	**3,6%**	**647**
Деятельность по предоставлению прочих персональных услуг	**186**	**2,8%**	**455**

Роскомнадзор

1,3 тыс.

проверок

3,4 тыс.

профилактических визитов

15

жалобы на решения и (или) действия

10 место

в рейтинге

Вид контроля	Количество проверок (всего)	Количество проверок с выявленными нарушениями	Доля проверок с выявленными нарушениями	Количество нарушений	Количество нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
СВЕДЕНИЯ ПО ВИДАМ КОНТРОЛЯ					
Контроль в области связи	**1122**	**98**	**8,7%**	**371**	**0,331**
Контроль в области персональных данных	**225**	**144**	**64,0%**	**216**	**0,96**
ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК					
Деятельность в сфере телекоммуникаций	**841**	**78**	**9,3%**	**286**	**0,34**
Разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги	**63**	**13**	**20,6%**	**40**	**0,635**
Образование	**60**	**36**	**60,0%**	**58**	**0,967**
Здравоохранение	**38**	**26**	**68,4%**	**43**	**1,132**
Деятельность в области информационных технологий	**36**	**1**	**2,8%**	**1**	**0,028**

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Вид деятельности	Количество профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Количество объявленных предостережений
Физические лица	**270**	**7,9%**	**336**
Деятельность в сфере телекоммуникаций	**235**	**6,9%**	**3147**
Управление недвижимым имуществом	**222**	**6,5%**	**121**
Здравоохранение	**195**	**5,7%**	**16**
Деятельность издательская	**194**	**5,7%**	**47**

Росстандарт

0,5 тыс.

проверок

3,2 тыс.

профилактических визитов

11

жалобы на решения и (или) действия

—

в рейтинге

Вид контроля	Количество проверок (всего)	Количество проверок с выявленными нарушениями	Доля проверок с выявленными нарушениями	Количество нарушений	Количество нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
СВЕДЕНИЯ ПО ВИДАМ КОНТРОЛЯ					
Метрологический контроль	**322**	**95**	**29,5%**	**155**	**0,481**
Контроль в области техрегулирования транспортных средств, топлива и электроэнергии	**162**	**48**	**29,6%**	**65**	**0,401**
ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК					
Торговля розничная	**150**	**44**	**29,3%**	**90**	**0,6**
Здравоохранение	**89**	**34**	**38,2%**	**37**	**0,416**
Энергетика	**68**	**35**	**51,5%**	**48**	**0,706**
Торговля оптовая	**23**	**5**	**21,7%**	**9**	**0,391**
Торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами	**19**	**4**	**21,1%**	**6**	**0,316**

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Вид деятельности	Количество профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Количество объявленных предостережений
Здравоохранение	**1047**	**32,5%**	**167**
Торговля розничная	**487**	**15,1%**	**409**
Торговля оптовая	**194**	**6,0%**	**100**
Образование	**186**	**5,8%**	**104**
Энергетика	**184**	**5,7%**	**316**

Рослесхоз

0,02 тыс.

проверок

2,7 тыс.

профилактических визитов

жалобы на решения и (или) действия

в рейтинге

Вид контроля	Количество проверок (всего)	Количество проверок с выявленными нарушениями	Доля проверок с выявленными нарушениями	Количество нарушений	Количество нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
СВЕДЕНИЯ ПО ВИДАМ КОНТРОЛЯ					
Контроль в сфере оборота древесины	**16**	**10**	**62,5%**	**26**	**1,625**
Лесной контроль	**2**	**0**	**—**	**0**	**—**
ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК					
Торговля оптовая	**9**	**5**	**55,6%**	**12**	**1,333**
Строительство инженерных сооружений	**2**	**0**	**—**	**0**	**—**
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки	**2**	**2**	**100,0%**	**5**	**2,5**
Лесоводство и лесозаготовки	**2**	**1**	**50,0%**	**1**	**0,5**
Складское хозяйство	**1**	**1**	**100,0%**	**2**	**2**

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Вид деятельности	Количество профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Количество объявленных предостережений
Торговля оптовая	**716**	**26,2%**	**605**
Лесоводство и лесозаготовки	**576**	**21,1%**	**385**
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки (кроме мебели)	**543**	**19,9%**	**340**
Торговля розничная	**186**	**6,8%**	**270**
Строительство зданий	**98**	**3,6%**	**282**

ФМБА России

0,8 тыс.

проверок

1,6 тыс.

профилактических визитов

жалобы на решения и (или) действия

в рейтинге

Вид контроля	Количество проверок (всего)	Количество проверок с выявленными нарушениями	Доля проверок с выявленными нарушениями	Количество нарушений	Количество нарушений на 1 проверку (от всех проверок)
СВЕДЕНИЯ ПО ВИДАМ КОНТРОЛЯ					
Санитарно-эпидемиологический надзор	**741**	**244**	**32,9%**	**646**	**0,872**
Контроль за обеспечением донорской крови	**48**	**11**	**22,9%**	**39**	**0,813**
ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОВЕРОК					
Образование	**526**	**173**	**32,9%**	**453**	**0,861**
Здравоохранение	**81**	**20**	**24,7%**	**72**	**0,889**
Рестораны, кафе	**32**	**16**	**50,0%**	**39**	**1,219**
Научные исследования и разработки	**22**	**6**	**27,3%**	**14**	**0,636**
Деятельность по уходу с обеспечением проживания	**15**	**5**	**33,3%**	**7**	**0,467**

ТОП-5 ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО КОЛИЧЕСТВУ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ВИЗИТОВ

Вид деятельности	Количество профилактических визитов	Доля от всех профилактических визитов органа	Количество объявленных предостережений
Здравоохранение	**420**	**26,6%**	**121**
Образование	**332**	**21,1%**	**181**
Научные исследования и разработки	**133**	**8,4%**	**33**
Рестораны, кафе	**87**	**5,5%**	**43**
Торговля розничная	**82**	**5,2%**	**160**

Приложение 2. Федеральные виды контроля

№	Вид контроля	Количество проверок (тыс.)	Количество проф. визитов (тыс.)	Количество объявленных предостережений (тыс.)	Количество обращений (всего)*
1	Пожарный надзор	**65,5**	**179,4**	**61**	**3 804**
2	Санитарно-эпидемиологический надзор	**87**	**65,6**	**66,9**	**645**
3	Трудовой надзор	**9,6**	**83,1**	**385,9**	**555**
4	Земельный надзор	**9,3**	**44,4**	**125,1**	**192**
5	Автодорожный надзор	**1,5**	**20,4**	**63**	**8**
6	Ветеринарный контроль	**2,6**	**19,1**	**53**	**86**
7	Надзор в области защиты прав потребителей	**0,54**	**17,4**	**34,1**	**26**
8	Контроль в области безопасности дорожного движения	**0,2**	**8**	**32,3**	**1**
9	Строительный надзор	**7,7**	**0,6**	**0,6**	**135**

* Включая как жалобы на решения и (или) действия контрольных органов, так и жалоба на нарушение моратория, а также ходатайства о продлении срока исполнения предписаний

Пожарный надзор

Предмет контроля

- соблюдение контролируемыми лицами требований пожарной безопасности в зданиях, помещениях, сооружениях, на линейных объектах, территориях, земельных участках, которыми контролируемые лица владеют и (или) пользуются и к которым предъявляются требования пожарной безопасности, а также оценка их соответствия требованиям пожарной безопасности;

- соблюдение контролируемыми лицами требований в отношении видов продукции, установленных техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности пиротехнических изделий», техническим регламентом Евразийского экономического союза «О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения» и Федеральным законом «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

65,5 тыс.

проверок

0,67

нарушений в среднем на 1 проверку

Плановые Внеплановые

Доля проверок с нарушениями

Объект контроля

Деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по выполнению обязательных требований в области пожарной безопасности, в том числе на их имущественном комплексе (или его части), включая территорию, здания, сооружения, транспортные средства, технологические установки, оборудование, агрегаты, изделия и иное имущество В рамках пожарного надзора проводятся следующие виды контрольных мероприятий:

Плановые

- инспекционный визит
- рейдовый осмотр
- выездная проверка

Внеплановые

- инспекционный визит
- рейдовый осмотр
- выездная проверка
- документарная проверка
- выборочный контроль.

Виды проверок

52 146

выездных проверок

325

документарных проверок

12 853

инспекционных визита

182

рейдовых осмотра

3

выборочных контроля

179,4 тыс.

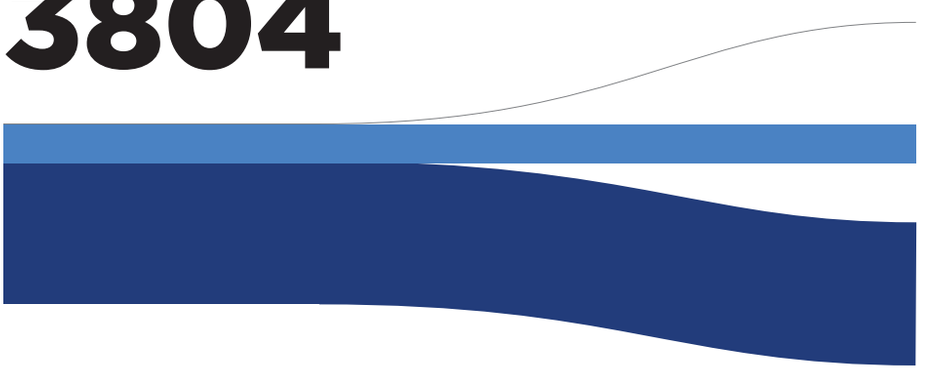
профилактических визитов

61 тыс.

объявленных предостережений

Проведение обязательных профилактических визитов предусматривается в отношении объектов надзора, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска, а также в отношении объектов, на которых осуществляется деятельность в сфере дошкольного и общего образования, детских лагерей, предоставление социальных услуг с обеспечением проживания, оказание стационарной и санаторно-курортной медицинской помощи вне зависимости от присвоенной категории риска не позднее, чем в течение одного года с даты получения информации о начале осуществления их деятельности либо вводе объекта в эксплуатацию. (п.47 «Положения о федеральном государственном пожарном надзоре»).

3804



15 Жалоб на нарушение моратория

815 Жалоб на решения и (или) действия

2974 Ходатайства

По результатам рассмотрения по существу ходатайств принято 2511 решение, из них 2140 — в пользу заявителя. Отклонено без рассмотрения 463 ходатайства.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на решения и (или) действия контрольных органов принято 579 решений, из них 224 — в пользу заявителя полностью или частично. Отклонено без рассмотрения 236 жалоб.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на мораторий принято 15 решений, решений в пользу заявителя нет.

Целевое значение ключевого показателя, основанного на ежегодном снижении на 3% степени тяжести потенциальных негативных последствий пожаров для различных категорий объектов защиты, достигнуто по 10 категориям объектов (в том числе в сфере образования, детского отдыха, здравоохранения, организации досуга), не достигнуто — по 6 категориям объектов.

Санитарно-эпидемиологический надзор

Предмет контроля

- соблюдение санитарно-эпидемиологических требований;
- соблюдение обязательных требований в области качества и безопасности пищевой продукции;
- соблюдение иных обязательных требований в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения;
- соблюдение (реализация) требований, содержащихся в разрешительных документах в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения;
- исполнение решений, принимаемых по результатам контрольных мероприятий;
- выполнение санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий;
- соблюдение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований, установленных техническими регламентами, Едиными санитарно-эпидемиологическими и гигиеническими требованиями к продукции.

87,0 тыс.

проверок

1,449

нарушений в среднем на 1 проверку

Плановые Внеплановые

Доля проверок с нарушениями

Объект контроля

- деятельность, действия (бездействие) контролируемых лиц, в рамках которых должны соблюдаться обязательные требования;
- результаты деятельности контролируемых лиц, в том числе продукция (товары), подлежащая государственному контролю;
- здания, помещения, сооружения, линейные объекты, территории, включая водные, земельные и лесные участки, оборудование, устройства, предметы, материалы, транспортные средства и другие объекты, которыми контролируемые лица владеют и (или) пользуются и к которым предъявляются обязательные.

Виды проверок

71 543

выездных проверки

12 499

документарных проверок

1869

выборочных контролей

963

инспекционных визита

123

рейдовых осмотра

13

мониторинговых закупок

65,6 тыс.

профилактических визитов

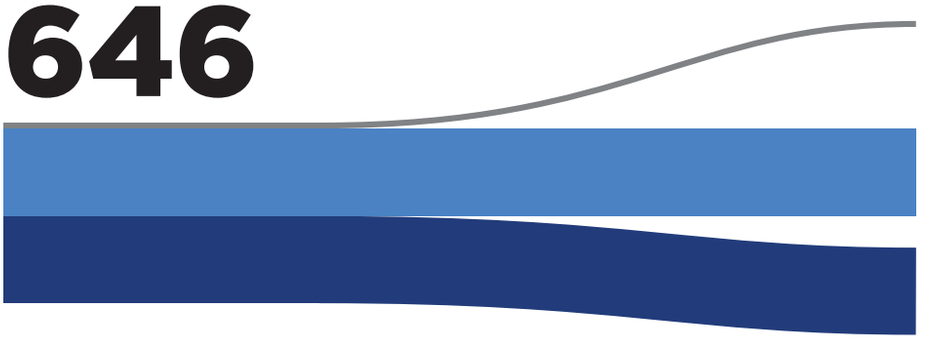
66,9 тыс.

объявленных предостережений

Обязательные профилактические визиты проводятся органами государственного контроля (надзора) в отношении:

- объектов контроля (деятельность, действия (бездействие) контролируемых лиц), отнесенных к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска, а также результаты деятельности контролируемых лиц, осуществляющих производство и реализацию объектов контроля, отнесенных к чрезвычайно высокому и высокому риску;
- контролируемых лиц, со дня начала фактического осуществления деятельности которых прошло менее одного года.

646



15 Жалоб на нарушение моратория

216 Жалоб на решения и (или) действия

415 Ходатайств

По результатам рассмотрения по существу ходатайств принято 366 решений, из них 342 — в пользу заявителя. Отклонено без рассмотрения 49 ходатайств.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на решения и (или) действия контрольных органов принято 160 решений, из них 63 — в пользу заявителя полностью или частично. Отклонено без рассмотрения 56 жалоб.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на мораторий принято 15 решений, из них 1 — в пользу заявителя.

Целевое значение ключевого показателя, основанного на количестве людей, заболевших инфекционными болезнями на 100 тыс. населения, достигнуто — фактическое значение составило 1307,25 при плановом значении 1352,39 и менее.

Целевое значение ключевого показателя, основанного на количестве людей, пострадавших при пищевых отравлениях на 100 тыс. населения, достигнуто — фактическое значение составило 1,27 при плановом значении 1,89 и менее.

Целевое значение ключевого показателя, основанного на количестве людей, заболевших паразитарными болезнями на 100 тыс. населения, достигнуто — фактическое значение составило 128,76 при плановом значении 210,03 и менее.

Трудовой надзор

Предмет контроля

Соблюдение работодателями требований трудового законодательства, включая законодательство о специальной оценке условий труда, иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в том числе оценка соблюдения обязательных требований к обеспечению доступности для работников, являющихся инвалидами, специальных рабочих мест и условий труда.

9,6 тыс.

проверок

0,507

нарушений в среднем на 1 проверку

Объект контроля

- деятельность, действия (бездействие) работодателей — юридических лиц (организаций) независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, работодателей — физических лиц, вступивших в трудовые отношения с работниками, и иных субъектов, которые в соответствии с федеральными законами наделены правом заключать трудовые договоры, в рамках которых должны соблюдаться обязательные требования трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;
- деятельность организаций, осуществляющих проведение специальной оценки условий труда.

Виды проверок

1841

выездная проверка

7520

документарных проверок

246

инспекционных визитов

16

рейдовых осмотров

83,1 тыс.

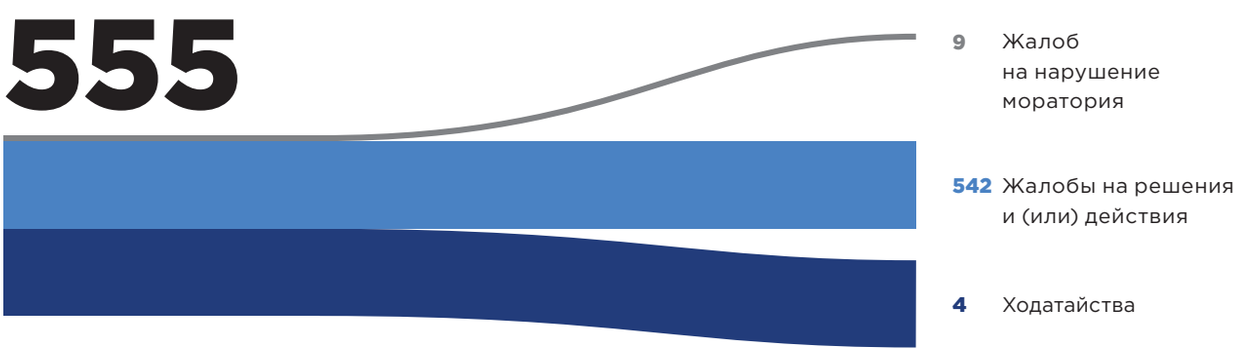
профилактических визитов

385,9 тыс.

объявленных предостережений

Обязательные профилактические визиты проводятся в отношении:

- объектов контроля, отнесенных к категориям высокого и значительного риска;
- контролируемых лиц, приступающих к осуществлению деятельности в сферах, имеющих высокий уровень наличия производственного травматизма, сопряженного с тяжелыми повреждениями здоровья либо со смертельным исходом, в течение 3 лет, предшествующих началу осуществления деятельности контролируемым лицом.



По результатам рассмотрения по существу ходатайств принято 4 решения, из них все — в пользу заявителя.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на решения и (или) действия контрольных органов принято 428 решений, из них 111 — в пользу заявителя полностью или частично. Отклонено без рассмотрения 114 жалоб.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на мораторий принято 8 решений, решений в пользу заявителя нет. Отклонена без рассмотрения 1 жалоба на мораторий.

Целевое значение ключевого показателя, основанного на минимизации размера просроченной задолженности по заработной плате, достигнуто — фактическое значение ключевого показателя составило 0,014 при плановом значении не более 0,048.

Значения иных ключевых показателей, основанных на количестве человек, погибших либо пострадавших на производстве, требует уточнения с учетом актуализации Росстатом сведений о количестве погибших и пострадавших на производстве в 2022 году.

Земельный надзор

Предмет контроля

Соблюдение:

- юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами, органами государственной власти и органами местного самоуправления обязательных требований к использованию и охране объектов земельных отношений, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;
- обязательных требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти и органами местного самоуправления деятельности по распоряжению объектами земельных отношений, находящимися в государственной или муниципальной собственности.

9,3 тыс.

проверок

0,391

нарушений в среднем на 1 проверку

Плановые Внеплановые

Доля проверок с нарушениями

Объект контроля

Объекты земельных отношений (земли, земельные участки или части земельных участков), а также деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления по распоряжению объектами земельных отношений, находящимися в государственной или муниципальной собственности.

Виды проверок

4186

выездных проверок

3938

документарных проверок

1123

инспекционных визита

62

рейдовых осмотра

44,4 тыс.

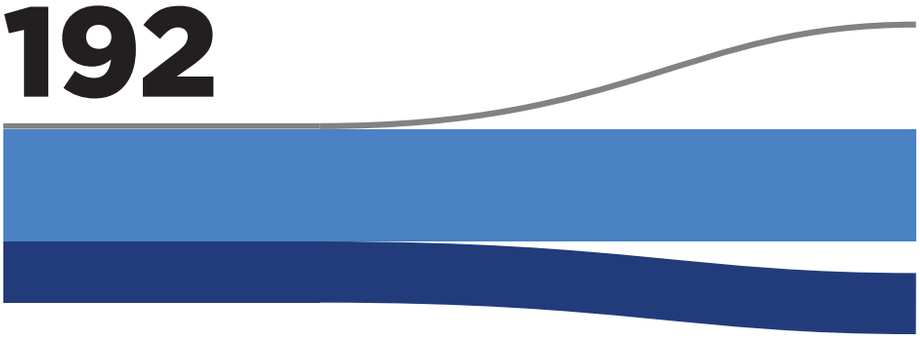
профилактических визитов

125,1 тыс.

объявленных предостережений

Обязательный профилактический визит проводится в отношении контролируемых лиц, приступающих к осуществлению деятельности в отношении объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного рисков.

192



6 Жалоб на нарушение моратория

120 Жалоб на решения и (или) действия

66 Ходатайств

По результатам рассмотрения по существу ходатайств принято 61 решение, из них 55 — в пользу заявителя. Отклонено без рассмотрения 5 ходатайств.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на решения и (или) действия контрольных органов принято 93 решения, из них 21 — в пользу заявителя полностью или частично. Отклонено без рассмотрения 27 жалоб.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на мораторий принято 6 решений, решений в пользу заявителя нет.

Целевое значение ключевого показателя, основанного на снижении категории риска объектов контроля, достигнуто — фактическое значение ключевого показателя составило 2,1 при плановом значении 0 % и более.

Автодорожный надзор

Предмет контроля

Соблюдение:

- обязательных требований к перевозкам, организации проезда и движения, эксплуатации транспортных средств;
- лицензионных требований к деятельности по перевозке пассажиров и иных лиц;
- иных обязательных требований в области перевозок;
- обязательных требований к обеспечению доступности для инвалидов объектов транспортной инфраструктуры и предоставляемых услуг;
- обязательных требований к использованию средств навигации, обязательному страхованию и пожарной безопасности.

1,5 тыс.

проверок

0,414

нарушений в среднем на 1 проверку

Плановые Внеплановые

Доля проверок с нарушениями

Объект контроля

- деятельность по перевозке пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом;
- внесение платы за проезд по платным автомобильным дорогам общего пользования, платным участкам таких автомобильных дорог; внесение платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами;
- остановочный пункт, транспортное средство, автомобильная дорога, объекты дорожного сервиса.

Виды проверок

524

выездных проверок

938

документарных проверок

0

выборочных контролей

33

инспекционных визита

0

рейдовых осмотров

1

контрольная закупка

20,4 тыс.

профилактических визитов

63,0 тыс.

объявленных предостережений

Обязательные профилактические визиты проводятся в отношении;

- объектов надзора, отнесенных к категориям высокого, значительного и низкого риска;
- в отношении контролируемых лиц, которые приступили к осуществлению деятельности не позднее чем в течение одного года со дня начала такой деятельности (деятельность по перевозке пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом; деятельность по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами, подлежащая лицензированию).

8 жалоб

на решения и (или) действия

По результатам рассмотрения по существу жалоб на решения и (или) действия контрольных органов принято 6 решений, из них 3 — в пользу заявителя полностью или частично. Отклонено без рассмотрения 2 жалобы.

Целевое значение ключевого показателя, основанного на количестве людей, погибших в дорожно-транспортных происшествиях на 100 млн перевезенных пассажиров, достигнуто — фактическое значение значение составило 1,58 при плановом значении 1,85 и менее.

Целевое значение ключевого показателя, основанного на количестве людей, травмированных в дорожно-транспортных происшествиях на 100 млн перевезенных пассажиров, достигнуто — фактическое значение значение составило 4,51 при плановом значении 4,51 и менее.

* Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 N 1100 (ред. от 31.08.2022) «О федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом контроле (надзоре)» (вместе с «Положением о федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом контроле (надзоре)»)

Ветеринарный контроль

Предмет контроля

- соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных международными договорами Российской Федерации в сфере ветеринарии;
- соблюдение контролируемыми лицами требований, установленных техническими регламентами;
- соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами без образования юридического лица обязательных требований, установленных в требованиях к обращению побочных продуктов животноводства.

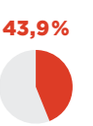
2,6 тыс.

проверок

1,205

нарушений в среднем на 1 проверку

Плановые Внеплановые



Доля проверок с нарушениями

Объект контроля

- товары, включенные в Единый перечень товаров, подлежащих ветеринарному контролю;
- деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, предметом которой является разведение, выращивание, содержание, перемещение (в том числе перевозка и перегон), оборот, убой животных, производство, перемещение, переработка, хранение, реализация и (или) оборот подконтрольных товаров, хранение, обработка, переработка, транспортировка и реализация побочных продуктов животноводства;
- объекты, используемые контролируемыми лицами при осуществлении деятельности.

Виды проверок

1733

выездных проверки

455

документарных проверок

26

выборочных контроля

407

инспекционных визитов

4

рейдовых осмотра

0

мониторинговых закупок

19,1 тыс.

профилактических визитов

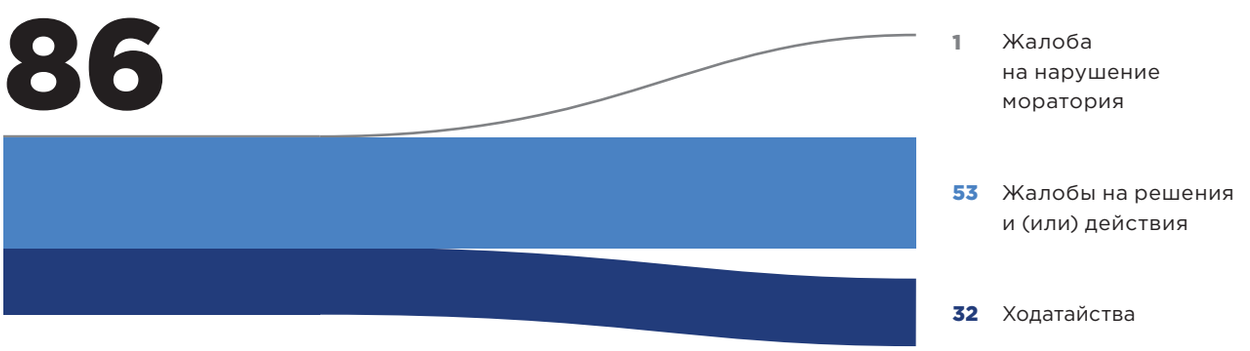
53,0 тыс.

объявленных предостережений

Обязательные профилактические визиты проводятся в отношении:

- объектов государственного надзора, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска;
- в отношении контролируемых лиц, приступающих к осуществлению видов деятельности, являющейся объектом государственного надзора;

Обязательный профилактический визит проводится в форме профилактической беседы по месту осуществления деятельности контролируемых лиц либо путем использования видео-конференц-связи.



По результатам рассмотрения по существу ходатайств принято 31 решение, все — в пользу заявителя. Отклонено без рассмотрения 1 ходатайство.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на решения и (или) действия контрольных органов принято 47 решений, из них 15 — в пользу заявителя полностью или частично. Отклонено без рассмотрения 6 жалоб.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на мораторий принято 1 решение в пользу заявителя.

Целевое значение ключевого показателя, основанного на денежной оценке вреда, причиненного в результате падежа, вынужденного убоя животных, изъятия животных при ликвидации очага особо опасной болезни животных, снижения продуктивности животных, по отношению к внутреннему валовому продукту, достигнуто — фактическое значение значение составило 0,64 % при плановом значении 5 % и менее.

Надзор в области защиты прав потребителей

Предмет контроля

- соблюдение изготовителями, исполнителями, продавцами, уполномоченными организациями или уполномоченными индивидуальными предпринимателями, импортерами, владельцами агрегаторов обязательных требований;
- соблюдение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований, установленных техническими регламентами.

0,54 тыс.

проверок

1,041

нарушений в среднем на 1 проверку

Плановые Внеплановые

Доля проверок с нарушениями

Объект контроля

- деятельность, действия (бездействие) юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, связанные с соблюдением ими обязательных требований, регламентированных соответствующими правилами продажи товаров, оказания услуг (выполнения работ), в том числе в части заключения и (или) исполнения договоров с потребителями на предмет выявления в них условий, ущемляющих права потребителей;
- товары (непродовольственная и продовольственная продукция), работы и услуги как результаты деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, к которым предъявляются обязательные требования, в том числе в части информации о товарах (продукции), работах (услугах).

Виды проверок

118

выездных проверок

185

документарных проверок

8

выборочных контролей

109

инспекционных визитов

17

мониторинговых закупок

123

контрольные закупки

17,4 тыс.

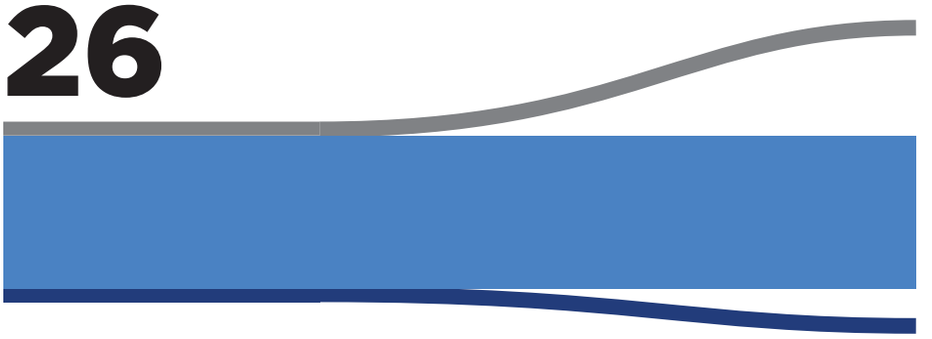
профилактических визитов

34,1 тыс.

объявленных предостережений

Обязательные профилактические визиты должны проводиться в отношении контролируемых лиц, приступающих к осуществлению деятельности в сфере продажи товаров, оказания услуг (выполнения работ), не позднее чем в течение одного года со дня начала такой деятельности.

26



2 Жалобы на нарушение моратория

22 Жалобы на решения и (или) действия

2 Ходатайства

По результатам рассмотрения по существу ходатайств принято 2 решения, все — в пользу заявителя.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на решения и (или) действия контрольных органов принято 19 решений, из них 5 — в пользу заявителя полностью или частично. Отклонено без рассмотрения 3 жалобы.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на мораторий принято 2 решения, из них 1 — в пользу заявителя.

Целевое значение ключевого показателя, основанного на увеличении доли возмещенного ущерба, причиненного в области защиты прав потребителей, достигнуто — фактическое значение ключевого показателя составило 72,86 % при плановом значении 34 %.

Контроль в области безопасности дорожного движения

Предмет контроля

- соблюдение обязательных требований в области безопасности дорожного движения;
- соблюдение операторами технического осмотра обязательных требований к проведению технического осмотра транспортных средств;
- соблюдение специализированными организациями, участвующими в государственной регистрации транспортных средств, обязательных требований к таким организациям;
- соблюдение изготовителями государственных регистрационных знаков транспортных средств обязательных требований;
- соблюдение изготовителем, исполнителем, продавцом требований, установленных техническими регламентами.

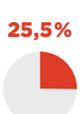
0,2 тыс.

проверок

0,461

нарушений в среднем на 1 проверку

Плановые Внеплановые



Доля проверок с нарушениями

Объект контроля

- деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций;
- автомобильные дороги, дороги и улицы, железнодорожные переезды, линии электрического транспорта, дорожные сооружения, элементы обустройства;
- транспортные средства;
- государственные регистрационные знаки.

Виды проверок

74
выездных проверки

52
документарных проверки

0
мониторинговых закупок

37
инспекционных визитов

1
рейдовый осмотр

0
контрольных закупок

8,0 тыс.

профилактических визитов

32,3 тыс.

объявленных предостережений

Обязательные профилактические визиты проводятся в отношении:

- объектов федерального надзора, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска;
- объектов федерального надзора, категория риска которых изменилась на более высокую;
- контролируемых лиц, приступающих к осуществлению деятельности, являющейся объектом федерального надзора, не позднее чем в течение одного года с момента начала такой деятельности и при наличии у уполномоченного органа федерального надзора информации о начале такой деятельности.

1 жалоба

на решения и (или) действия

По результатам рассмотрения по существу жалобы на решения и (или) действия контрольного органа принято 1 решение в пользу контрольного органа.

Целевое значение ключевого показателя, основанного на количестве погибших в дорожно-транспортных происшествиях на 10 тыс. транспортных средств, достигнуто — фактическое значение ключевого показателя составило 2,35 при плановом значении 2,42.

Значение ключевого показателя, основанного **на количестве погибших на 100 тыс. населения**, требует уточнения с учетом актуализации Росстатом сведений о постоянной численности населения Российской Федерации в 2022 году.

Число погибших в дорожно-транспортных происшествиях (ДТП), где были зафиксированы недостатки транспортно-эксплуатационного состояния дорог, в 2022 году сократилось на 12,7 %, а пострадавших в них — на 15,5 %.

Строительный надзор

Предмет контроля

Организация и проведение государственной экспертизы проектной документации, строительство на территориях посольств, консульств и представительств Российской Федерации за рубежом, в исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе, во внутренних морских водах, в территориальном море, объектов обороны и безопасности, иных объектов, сведения о которых составляют государственную тайну, автомобильных дорог федерального значения, объектов строительства инфраструктуры железнодорожного и воздушного транспорта, объектов культурного наследия федерального значения; особо опасных, технически сложных и уникальных объектов размещения и обезвреживания отходов, а также результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации указанных объектов.

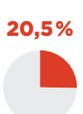
7,7 тыс.

проверок

0,283

нарушений в среднем на 1 проверку

Плановые Внеплановые



Доля проверок с нарушениями

Объект контроля

- деятельность, действия (бездействие) застройщика, технического заказчика и лица, осуществляющего строительство, реконструкцию объекта капитального строительства, по строительству, реконструкции объектов капитального строительства;
- объекты капитального строительства, которыми граждане и организации владеют и (или) пользуются.

Виды проверок

7651

выездная проверка

75

документарных проверок

0,6 тыс.

профилактических визитов

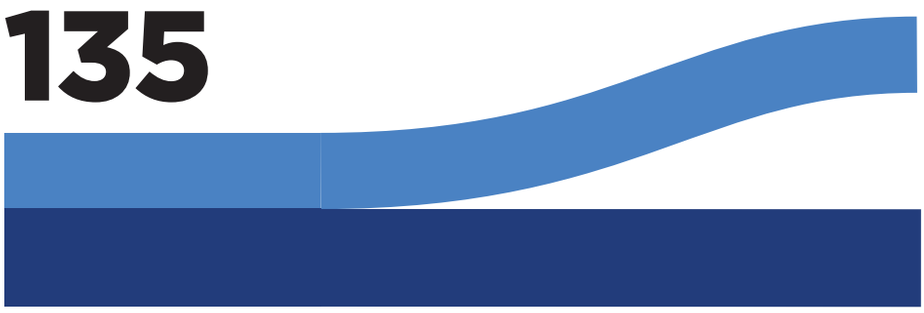
0,6 тыс.

объявленных предостережений

Специфика строительного надзора включает в себя широкий спектр мероприятий по контролю за этапами строительства

- Входной контроль осуществляется до момента применения продукции в процессе строительства и включает проверку наличия и содержания документов поставщиков, содержащих сведения о качестве поставленной ими продукции, ее соответствия требованиям рабочей документации, технических регламентов, стандартов и сводов правил;
- Приемка скрытых работ;
- Контроль последовательности и состава технологических операций по строительству объектов капитального строительства;
- Контроль на этапе пуско-наладке строительных систем зданий и сооружений;
- Контроль за вводом в эксплуатацию и сдачей исполнительной и рабочей документации.

135



59 Жалоб на решения и (или) действия

76 Ходатайств

По результатам рассмотрения по существу ходатайств принято 69 решений, из них 61 — в пользу заявителя. Отклонено без рассмотрения 7 ходатайств.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на решения и (или) действия контрольных органов принято 46 решений, из них 26 — в пользу заявителя полностью или частично. Отклонено без рассмотрения 13 жалоб.

Целевое значение ключевого показателя, основанного на снижении количества аварий по сравнению со средним значением за прошедшие пять лет, достигнуто — фактическое значение ключевого показателя в 2022 году составило 76 % при плановом значении 0 % и более.

Приложение 3. Региональные виды контроля

Региональный строительный надзор

Предмет контроля

Региональный государственный строительный надзор осуществляется в отношении объектов капитального строительства, не относящихся к сфере Федерального строительного надзора и проводимых в пределах одного субъекта Российской Федерации. **Предметом** строительного надзора является проверка выполнения работ при строительстве объектов капитального строительства на соответствие требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов в целях обеспечения безопасности зданий и сооружений.

59,7 тыс.

проверок

0,145

нарушений в среднем на 1 проверку

Плановые Внеплановые

Доля проверок с нарушениями

Объект контроля

- Деятельность, действия (бездействие) застройщика, технического заказчика и лица, осуществляющего строительство, реконструкцию объекта капитального строительства, по строительству, реконструкции объектов капитального строительства;
- Объекты капитального строительства, которыми граждане и организации владеют и (или) пользуются.

Региональный государственный строительный надзор осуществляется органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Виды проверок

57 241

выездная проверка

1108

документарных проверок

1

выборочный контроль

381

инспекционных визитов

986

рейдовый осмотров

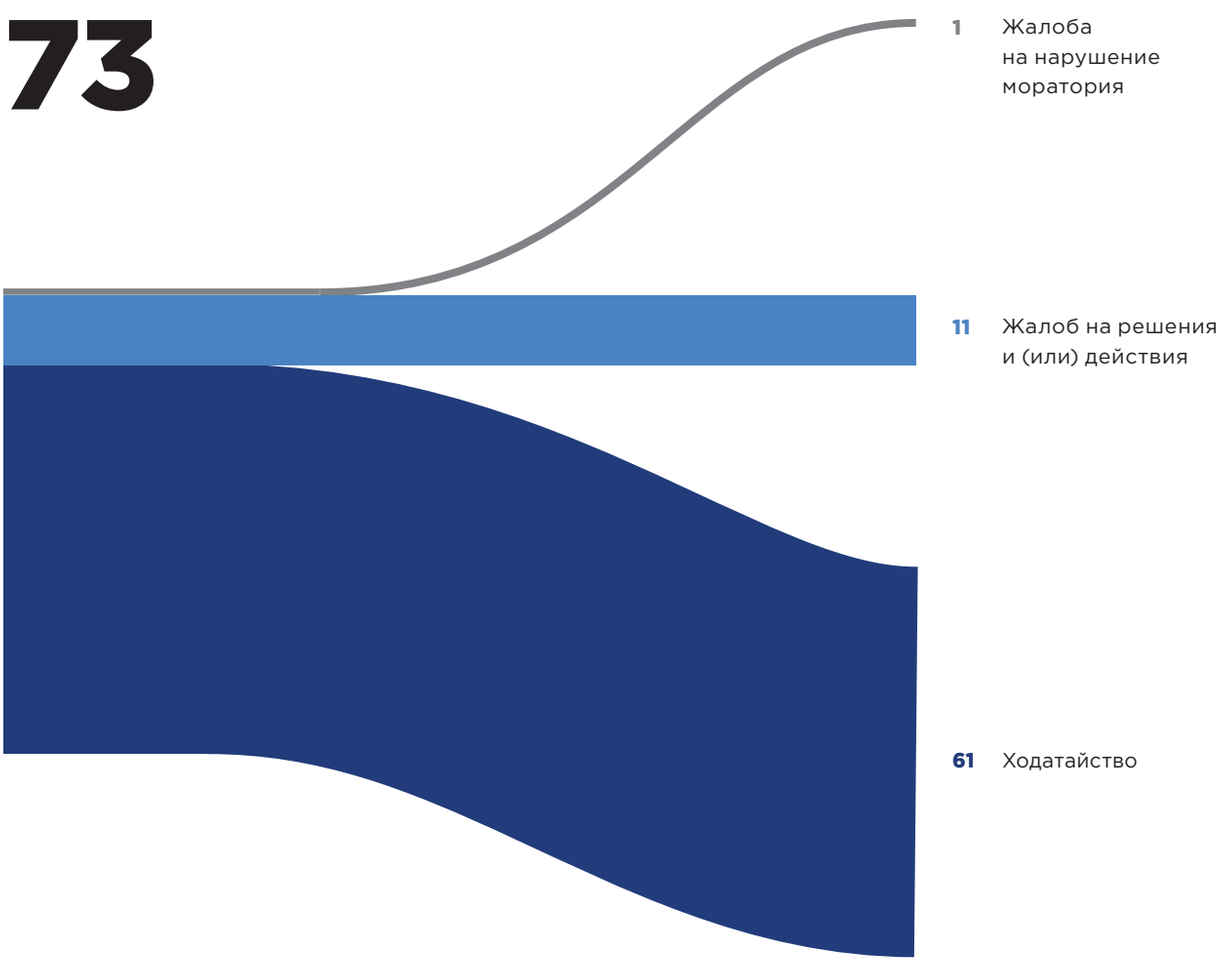
6,1 тыс.

профилактических визитов

9,6 тыс.

объявленных предостережений

Проведение обязательных профилактических визитов Положением о виде контроля не предусматривается.



По результатам рассмотрения по существу ходатайств принято 56 решений, из них 54 — в пользу заявителя. Отклонено без рассмотрения 5 ходатайств.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на решения и (или) действия контрольных органов принято 8 решений, из них 1 — в пользу заявителя. Отклонено без рассмотрения 3 жалобы.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на мораторий принято 1 решение в пользу заявителя.

Региональный лицензионный контроль за предпринимательской деятельностью по управлению многоквартирными домами

Предмет контроля

- Соблюдение лицензиатом лицензионных требований.
- Лицензионные требования, проверяемые в рамках лицензионного контроля, предусмотрены пунктами 1-6.1 части 1 статьи 193 Жилищного кодекса РФ, а также пунктом 3 Постановления Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110 «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами».

30,2 тыс.

проверок

0,713

нарушений в среднем на 1 проверку

Объект контроля

Деятельность, действия (бездействие) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии.

Виды проверок

16 722

выездных проверки

7830

документарных проверок

5676

инспекционных визитов

5,5 тыс.

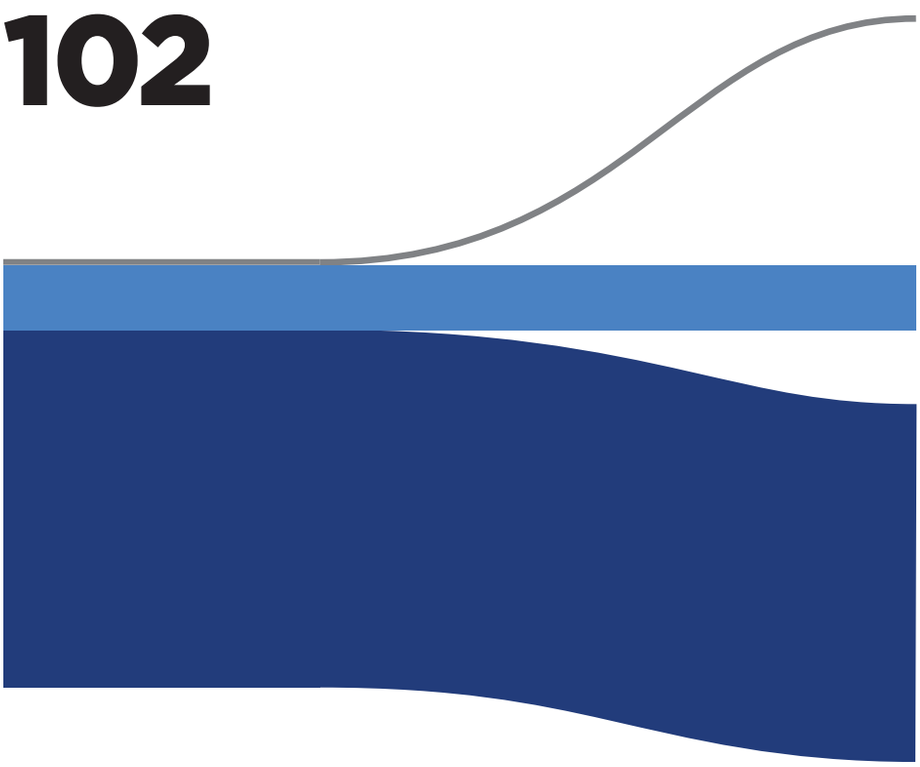
профилактических визитов

85,4 тыс.

объявленных предостережений

Обязательные профилактические визиты проводятся в отношении лицензиатов, приступающих к осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, а также в отношении объектов лицензионного контроля, отнесенных к категории высокого риска. Лицензирующий орган обязан предложить лицензиату проведение профилактического визита не позднее чем в течение одного года с момента начала деятельности по управлению многоквартирными домами. Лицензиат вправе отказаться от проведения обязательного профилактического визита, уведомив об этом лицензирующий орган не позднее чем за 3 рабочих дня до даты его проведения.

102



11 Жалоб на нарушение моратория

44 Жалобы на решения и (или) действия

47 Ходатайств

По результатам рассмотрения по существу ходатайств принято 39 решений, из них 18 — в пользу заявителя. Отклонено без рассмотрения 8 ходатайств.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на решения и (или) действия контрольных органов принято 39 решений, из них 5 — в пользу заявителя полностью или частично. Отклонено без рассмотрения 5 жалоб.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на мораторий принято 10 решений, все — в пользу заявителя полностью или частично. Отклонена без рассмотрения 1 жалоба на мораторий.

Региональный жилищный контроль

Предмет контроля

Соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных жилищным законодательством, законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в отношении жилищного фонда (за исключением муниципального жилищного фонда).

8,7 тыс.

проверок

0,470

нарушений в среднем на 1 проверку

Плановые Внеплановые

Доля проверок с нарушениями

Объект контроля

Государственный жилищный фонд — совокупность жилых помещений, принадлежащих на праве собственности Российской Федерации (жилищный фонд Российской Федерации), и жилых помещений, принадлежащих на праве собственности субъектам Российской Федерации (жилищный фонд субъектов Российской Федерации).

Виды проверок

2661

выездных проверок

4597

документарных проверок

1496

инспекционных визитов

4,4 тыс.

профилактических визитов

53,2 тыс.

объявленных предостережений

Обязательные профилактические визиты проводятся в отношении:

- объектов государственного жилищного надзора, отнесенных к категории высокого риска;
- контролируемых лиц, приступающих к осуществлению деятельности по управлению многоквартирными домами.

По результатам рассмотрения по существу ходатайств принято 2 решения в пользу заявителя. Отклонено без рассмотрения 1 ходатайство.

По результатам рассмотрения по существу жалоб на решения и (или) действия контрольных органов принято 20 решений, из них 5 — в пользу заявителя полностью или частично. Отклонено без рассмотрения 4 жалобы.

Приложение 4. Муниципальные виды контроля

Муниципальный земельный контроль

Предмет контроля

Соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами обязательных требований земельного законодательства в отношении объектов земельных отношений, за нарушение которых законодательством предусмотрена административная ответственность.

Муниципальный земельный контроль осуществляется уполномоченными органами местного самоуправления в соответствии с положением, утверждаемым представительным органом муниципального образования.

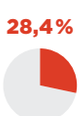
1,5 тыс.

проверок

Плановые Внеплановые

0,355

нарушений в среднем на 1 проверку



Доля проверок с нарушениями

Объект контроля

Осуществление мероприятий муниципального земельного контроля направлено на достижение основной цели и муниципального управления земельными ресурсами — рациональное использование и охрану земель. Реализации данной цели способствует формирование согласованной системы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления. (https://rosreestr.gov.ru/).

Виды проверок

929

выездных проверок

458

документарных проверок

69

инспекционных визитов

9

рейдовых осмотров

2,5 тыс.

профилактических визитов

47,2 тыс.

объявленных предостережений

1 жалоба*

на решения и (или) действия

Отклонена без рассмотрения 1 жалоба.

* На текущей момент только для 23,4% видов муниципального контроля используется досудебное обжалование.

Муниципальный жилищный контроль

Предмет контроля

Соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований к использованию и сохранности жилищного фонда, предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, требований энергетической эффективности и оснащенности помещений, к обеспечению доступности для инвалидов помещений в многоквартирных домах в отношении муниципального жилищного фонда.

0,4 тыс.

проверок

Плановые Внеплановые

0,863

нарушений в среднем на 1 проверку

Доля проверок с нарушениями

Объект контроля

Муниципальный жилищный фонд (совокупность жилых помещений, принадлежащих на праве собственности муниципальным образованиям).

Виды проверок

322

выездных проверок

37

инспекционных визитов

73

документарных проверок

0,7 тыс.

профилактических визитов

10,4 тыс.

объявленных предостережений

Нет жалоб*

* На текущей момент только для 23,4% видов муниципального контроля используется досудебное обжалование.

Муниципальный контроль в сфере благоустройства

Правила благоустройства территории муниципального образования утверждаются представительным органом соответствующего муниципального образования.

Предмет контроля

- Соблюдение физическим и юридическими лицами Правил благоустройства муниципального образования
- Исполнение решений, принимаемых по результатам контрольных мероприятий

0,1 тыс.

проверок

0,289

нарушений в среднем на 1 проверку

Плановые Внеплановые

Доля проверок с нарушениями

Объект контроля

- Деятельность, действия (бездействие) контролируемых лиц в сфере благоустройства, в рамках которых должны соблюдаться обязательные требования;
- Результаты деятельности контролируемых лиц, в том числе работы и услуги, к которым предъявляются обязательные требования;
- Здания, сооружения, линейные объекты, земельные участки, другие объекты, которыми граждане и организации владеют и (или) пользуются и к которым предъявляются обязательные требования.

Виды проверок

90

выездных проверок

6

документарных проверок

45

инспекционных визитов

1

рейдовый осмотр

1,3 тыс.

профилактических визитов

43,9 тыс.

объявленных предостережений

Нет жалоб*

* На текущей момент только для 23,4% видов муниципального контроля используется досудебное обжалование.

Приложение 5. Федеральные округа

Центральный федеральный округ

24,5 %

в проверках по России

21,8 %

в профилактических визитах по России

ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА, ТЫС.

КОНТРОЛЬНЫЕ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО СУБЪЕКТАМ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФО НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ, ТЫС., %

Регионы	Проверки		Профилактические визиты		Предостережения	
Центральный федеральный округ	**31,6**	**100%**	**20,6**	**100%**	**108,2**	**100%**
Белгородская область	**0,44**	**1,4%**	**0,86**	**4,2%**	**2,73**	**2,5%**
Брянская область	**0,39**	**1,2%**	**0,28**	**1,4%**	**2,51**	**2,3%**
Владимирская область	**0,98**	**3,1%**	**0,27**	**1,3%**	**3,52**	**3,2%**
Воронежская область	**1,48**	**4,7%**	**0,39**	**1,9%**	**2,31**	**2,1%**
г. Москва	**14,03**	**44,3%**	**7,1**	**34,5%**	**29,08**	**26,9%**
Ивановская область	**1,17**	**3,7%**	**0,15**	**0,7%**	**1,01**	**0,9%**
Калужская область	**1,86**	**5,9%**	**0,55**	**2,7%**	**5,06**	**4,7%**
Костромская область	**0,74**	**2,3%**	**0,29**	**1,4%**	**3,38**	**3,1%**
Курская область	**0,97**	**3,1%**	**0,74**	**3,6%**	**2,3**	**2,1%**
Липецкая область	**1,48**	**4,7%**	**0,41**	**2,0%**	**4,19**	**3,9%**
Московская область	**2,57**	**8,1%**	**6,61**	**32,2%**	**27,28**	**25,2%**
Орловская область	**0,35**	**1,1%**	**0,22**	**1,0%**	**3,07**	**2,8%**
Рязанская область	**0,97**	**3,0%**	**0,58**	**2,8%**	**2,28**	**2,1%**
Смоленская область	**1,11**	**3,5%**	**0,19**	**0,9%**	**2,29**	**2,1%**
Тамбовская область	**0,52**	**1,6%**	**0,32**	**1,6%**	**1,59**	**1,5%**
Тверская область	**0,78**	**2,5%**	**0,63**	**3,0%**	**4,3**	**4,0%**
Тульская область	**0,39**	**1,2%**	**0,68**	**3,3%**	**5,97**	**5,5%**
Ярославская область	**1,42**	**4,5%**	**0,29**	**1,4%**	**5,38**	**5,0%**

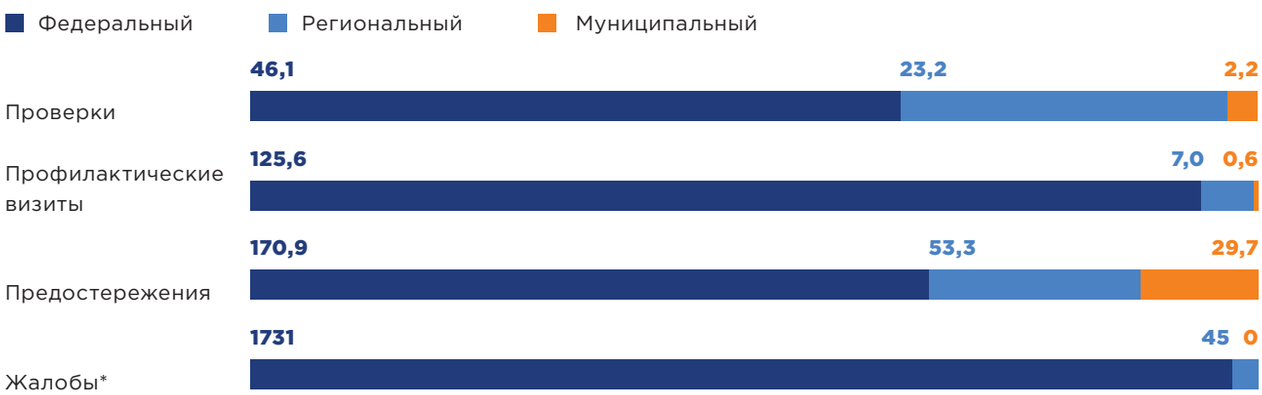
* Данные по поступившим обращениям указаны в единицах

Приволжский федеральный округ

22,0 %
в проверках по России

23,8 %
в профилактических визитах по России

ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА, ТЫС.



КОНТРОЛЬНЫЕ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО СУБЪЕКТАМ ПРИВОЛЖСКОГО ФО НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ, ТЫС., %

Регионы	Проверки		Профилактические визиты		Предостережения	
Приволжский федеральный округ	**25,4**	**100%**	**7,6**	**100%**	**83**	**100%**
Кировская область	**0,97**	**3,8%**	**0,18**	**2,4%**	**3,45**	**4,2%**
Нижегородская область	**3,24**	**12,8%**	**0,89**	**11,7%**	**9,81**	**11,8%**
Оренбургская область	**0,88**	**3,5%**	**0,96**	**12,7%**	**2,29**	**2,8%**
Пензенская область	**0,66**	**2,6%**	**0,12**	**1,5%**	**2,45**	**2,9%**
Пермский край	**7,04**	**27,8%**	**0,55**	**7,3%**	**12,95**	**15,6%**
Республика Башкортостан	**1,54**	**6,1%**	**1,36**	**18,0%**	**10,58**	**12,7%**
Республика Марий Эл	**0,37**	**1,5%**	**0,14**	**1,8%**	**1,25**	**1,5%**
Республика Мордовия	**0,51**	**2,0%**	**0,19**	**2,4%**	**0,42**	**0,5%**
Республика Татарстан	**3,35**	**13,2%**	**0,86**	**11,4%**	**8,94**	**10,8%**
Самарская область	**1,65**	**6,5%**	**0,96**	**12,7%**	**15,75**	**19,0%**
Саратовская область	**1**	**4,0%**	**0,63**	**8,3%**	**8,12**	**9,8%**
Удмуртская Республика	**2,81**	**11,1%**	**0,36**	**4,8%**	**2,84**	**3,4%**
Ульяновская область	**0,76**	**3,0%**	**0,24**	**3,1%**	**1,49**	**1,8%**
Чувашская Республика — Чувашия	**0,57**	**2,3%**	**0,13**	**1,8%**	**2,69**	**3,2%**

* Данные по поступившим обращениям указаны в единицах

Сибирский федеральный округ

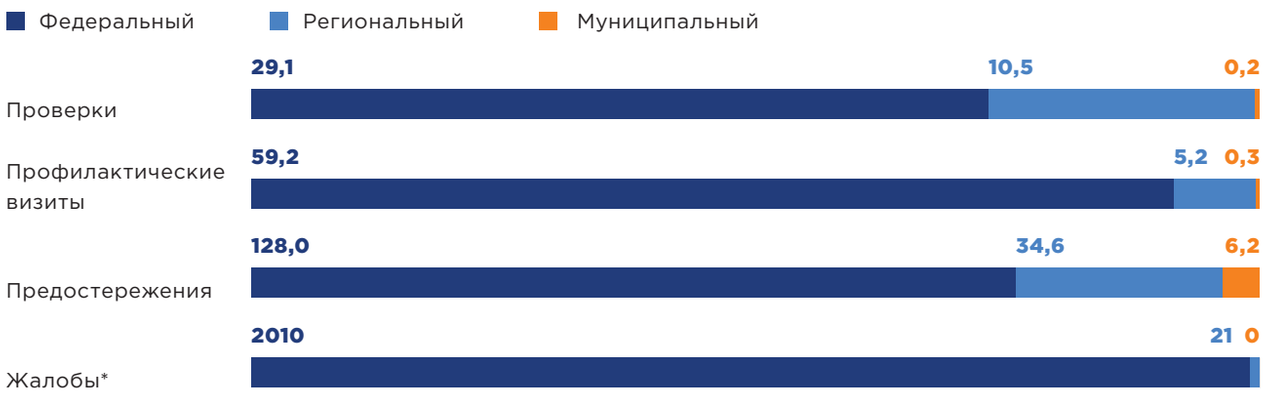
12,2 %

в проверках по России

11,5 %

в профилактических визитах по России

ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА, ТЫС.

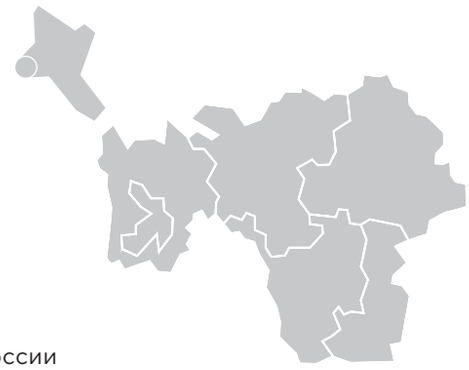


КОНТРОЛЬНЫЕ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО СУБЪЕКТАМ СИБИРСКОГО ФО НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ, ТЫС., %

Регионы	Проверки		Профилактические визиты		Предостережения	
Сибирский федеральный округ	**10,7**	**100%**	**5,5**	**100%**	**40,8**	**100%**
Алтайский край	**0,45**	**4,2%**	**0,34**	**6,2%**	**3,26**	**8,0%**
Иркутская область	**1,04**	**9,7%**	**1,12**	**20,5%**	**6,33**	**15,5%**
Кемеровская область — Кузбасс	**2,41**	**22,5%**	**0,34**	**6,1%**	**4,9**	**12,0%**
Красноярский край	**2**	**18,6%**	**1,81**	**33,2%**	**9,85**	**24,1%**
Новосибирская область	**3,03**	**28,2%**	**0,87**	**15,9%**	**8,43**	**20,6%**
Омская область	**0,99**	**9,2%**	**0,21**	**3,8%**	**3,88**	**9,5%**
Республика Алтай	**0,23**	**2,1%**	**0,01**	**0,1%**	**0,16**	**0,4%**
Республика Тыва	**0,02**	**0,2%**	**0,09**	**1,7%**	**0,33**	**0,8%**
Республика Хакасия	**0,25**	**2,3%**	**0,27**	**5,0%**	**2,15**	**5,3%**
Томская область	**0,32**	**3,0%**	**0,4**	**7,4%**	**1,55**	**3,8%**

* Данные по поступившим обращениям указаны в единицах

Южный федеральный округ



9,9 %
в проверках по России

11,1 %
в профилактических визитах по России

ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА, ТЫС.

КОНТРОЛЬНЫЕ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО СУБЪЕКТАМ ЮЖНОГО ФО НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ, ТЫС., %

Регионы	Проверки		Профилактические визиты		Предостережения	
Южный федеральный округ	**10,6**	**100%**	**9,4**	**100%**	**48,2**	**100%**
Астраханская область	**0,26**	**2,5%**	**0,1**	**1,1%**	**3,01**	**6,2%**
Волгоградская область	**2,7**	**25,3%**	**0,89**	**9,4%**	**13,3**	**27,6%**
г. Севастополь	**0,25**	**2,4%**	**0,5**	**5,3%**	**1,99**	**4,1%**
Краснодарский край	**3,69**	**34,7%**	**4,98**	**52,8%**	**20,21**	**41,9%**
Республика Адыгея	**0,19**	**1,8%**	**0,13**	**1,4%**	**0,15**	**0,3%**
Республика Калмыкия	**0,23**	**2,2%**	**0,01**	**0,1%**	**0,02**	**0,0%**
Республика Крым	**0,99**	**9,3%**	**1,77**	**18,8%**	**5,36**	**11,1%**
Ростовская область	**2,33**	**21,9%**	**1,05**	**11,2%**	**4,13**	**8,6%**

* Данные по поступившим обращениям указаны в единицах

Уральский федеральный округ

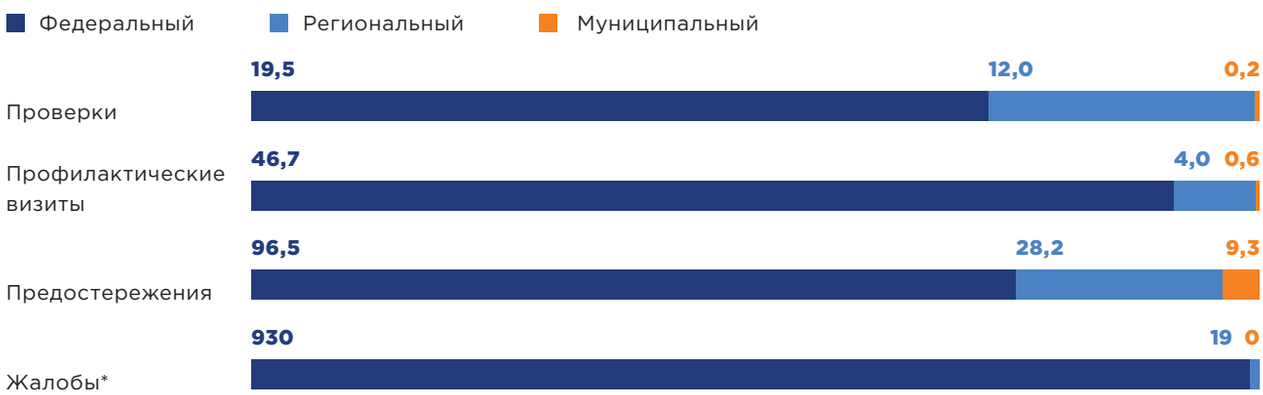
9,8 %

в проверках по России

9,2 %

в профилактических визитах по России

ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА, ТЫС.



КОНТРОЛЬНЫЕ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО СУБЪЕКТАМ УРАЛЬСКОГО ФО НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ, ТЫС., %

Регионы	Проверки		Профилактические визиты		Предостережения	
Уральский федеральный округ	**12,2**	**100%**	**4,6**	**100%**	**37,5**	**100%**
Курганская область	**0,94**	**7,7%**	**0,36**	**7,9%**	**2,28**	**6,1%**
Свердловская область	**2,94**	**24,0%**	**1,3**	**28,3%**	**13,47**	**35,9%**
Тюменская область	**1,4**	**11,4%**	**0,44**	**9,6%**	**3,32**	**8,8%**
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	**1,22**	**10,0%**	**1,11**	**24,1%**	**5,63**	**15,0%**
Челябинская область	**3,43**	**28,0%**	**0,8**	**17,3%**	**10,4**	**27,7%**
Ямало-Ненецкий автономный округ	**2,3**	**18,8%**	**0,59**	**12,8%**	**2,41**	**6,4%**

* Данные по поступившим обращениям указаны в единицах

Северо-Западный федеральный округ

9,1 %

в проверках по России

11,1 %

в профилактических визитах по России

ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА, ТЫС.

КОНТРОЛЬНЫЕ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО СУБЪЕКТАМ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФО НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ, ТЫС., %

Регионы	Проверки		Профилактические визиты		Предостережения	
Северо-Западный федеральный округ	**9,6**	**100%**	**6,1**	**100%**	**54,4**	**100%**
Архангельская область	**0,76**	**7,9%**	**0,11**	**1,8%**	**3,47**	**6,4%**
Вологодская область	**1**	**10,4%**	**0,42**	**6,9%**	**6,45**	**11,8%**
г. Санкт-Петербург	**2,8**	**29,2%**	**3,13**	**51,7%**	**17,17**	**31,5%**
Калининградская область	**0,97**	**10,0%**	**0,87**	**14,4%**	**7,96**	**14,6%**
Ленинградская область	**0,02**	**0,2%**	**0,15**	**2,5%**	**1,77**	**3,2%**
Мурманская область	**1,15**	**11,9%**	**0,52**	**8,6%**	**4,66**	**8,6%**
Ненецкий автономный округ	**0,14**	**1,5%**	**0,04**	**0,7%**	**0,17**	**0,3%**
Новгородская область	**0,37**	**3,9%**	**0,12**	**2,0%**	**5,09**	**9,3%**
Псковская область	**0,33**	**3,4%**	**0,11**	**1,8%**	**0,84**	**1,5%**
Республика Карелия	**0,41**	**4,3%**	**0,1**	**1,6%**	**2,53**	**4,6%**
Республика Коми	**1,67**	**17,3%**	**0,49**	**8,0%**	**4,35**	**8,0%**

* Данные по поступившим обращениям указаны в единицах

Дальневосточный федеральный округ

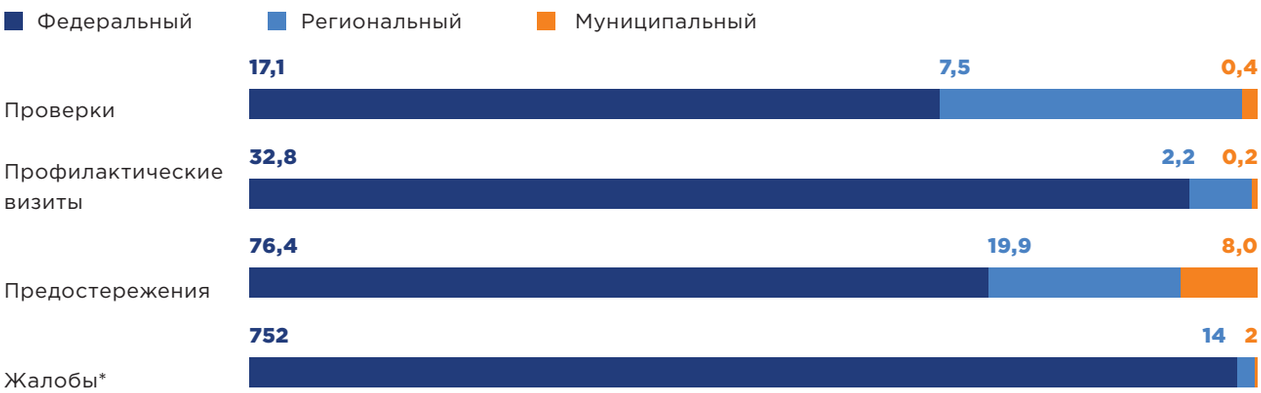
7,7 %

в проверках по России

6,3 %

в профилактических визитах по России

ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА, ТЫС.

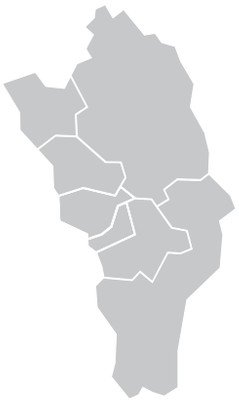


КОНТРОЛЬНЫЕ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО СУБЪЕКТАМ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФО НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ, ТЫС., %

Регионы	Проверки		Профилактические визиты		Предостережения	
Дальневосточный федеральный округ	**7,9**	**100%**	**2,4**	**100%**	**27,9**	**100%**
Амурская область	**0,79**	**10,0%**	**0,35**	**14,2%**	**2,81**	**10,1%**
Еврейская автономная область	**0,27**	**3,4%**	**0,04**	**1,8%**	**0,37**	**1,3%**
Забайкальский край	**0,33**	**4,1%**	**0,06**	**2,5%**	**4,25**	**15,2%**
Камчатский край	**0,41**	**5,2%**	**0,16**	**6,7%**	**2,02**	**7,2%**
Магаданская область	**0,26**	**3,2%**	**0,01**	**0,5%**	**0,81**	**2,9%**
Приморский край	**0,97**	**12,3%**	**0,35**	**14,2%**	**1,58**	**5,6%**
Республика Бурятия	**0,48**	**6,0%**	**0,42**	**17,3%**	**0,87**	**3,1%**
Республика Саха (Якутия)	**2,14**	**27,0%**	**0,36**	**14,6%**	**2,77**	**9,9%**
Сахалинская область	**0,65**	**8,3%**	**0,29**	**11,7%**	**2,96**	**10,6%**
Хабаровский край	**1,59**	**20,2%**	**0,4**	**16,4%**	**9,43**	**33,8%**
Чукотский автономный округ	**0,02**	**0,2%**	**0,004**	**0,16%**	**0,06**	**0,2%**

* Данные по поступившим обращениям указаны в единицах

Северо-Кавказский федеральный округ



4,8 %
в проверках по России

5,2 %
в профилактических визитах по России

ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА, ТЫС.

КОНТРОЛЬНЫЕ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО СУБЪЕКТАМ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФО НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ, ТЫС., %

Регионы	Проверки		Профилактические визиты		Предостережения	
Северо-Кавказский федеральный округ	**2,7**	**100 %**	**1,1**	**100 %**	**11**	**100 %**
Кабардино-Балкарская Республика	**0,18**	**6,7 %**	**0,14**	**12,5 %**	**0,8**	**7,3 %**
Карачаево-Черкесская Республика	**0,12**	**4,5 %**	**0,02**	**1,5 %**	**0**	**0,0 %**
Республика Дагестан	**0,72**	**26,8 %**	**0,3**	**27,6 %**	**2,16**	**19,7 %**
Республика Ингушетия	**0,26**	**9,5 %**	**0,03**	**2,3 %**	**0,1**	**0,9 %**
Республика Северная Осетия — Алания	**0,05**	**1,9 %**	**0,09**	**8,6 %**	**0,26**	**2,3 %**
Ставропольский край	**1,36**	**50,4 %**	**0,48**	**43,5 %**	**7,33**	**66,9 %**
Чеченская Республика	**0,01**	**0,2 %**	**0,04**	**3,9 %**	**0,31**	**2,8 %**

* Данные по поступившим обращениям указаны в единицах

Ссылки на информационные системы государственного контроля

Единый реестр контрольных мероприятий

Единый реестр видов контроля

Подсистема досудебного обжалования решений контрольного органа, действий (бездействия) его должностных лиц

«Типовое облачное решение по автоматизации контрольной деятельности»

«Мастерская контроля» для специалистов и экспертов

Реестр обязательных требований

ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Министерство
экономического развития
Российской Федерации

Сводный доклад подготовлен Минэкономразвития России при участии Фонда «Центр стратегических разработок» и АНО «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации»

ЦСР

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ